

NZP.26.4.2021

Kraków, 13.09.2021 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
ORAZ UNIEWAŻNIENIU W CZĘŚCI POSTĘPOWANIA**

w postępowaniu na

Wykonanie robót budowlanych w budynku Archiwum Narodowego w Krakowie przy ul. Rakowickiej 22E.

Archiwum Narodowe w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm., zwanej dalej „Pzp”), **zawiadamia o:**

- 1) **wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: I oraz VI,**
- 2) **unieważnieniu postępowania w częściach: II, III, IV, V oraz VII,**

– postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie robót budowlanych w budynku Archiwum Narodowego w Krakowie przy ul. Rakowickiej 22E”, znak: NZP.26.4.2021.

I. Część I – Stacja uzdatniania wody instalacji bytowej:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**BLANCA PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
05-552 Wola Mrokowska, ul. Wąska 1.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 21 specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Była to zarazem jedyna złożona oferta. Punktacja przedstawia się następująco:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert	Część I	
		Zaoferowana wartość	Liczba pkt w danym kryterium
Blanca Plus Sp. z o.o.	Cena brutto	36 900,00 zł	60,00
	Gwarancja	72 miesiące	20,00
	Termin wykonania	5 tygodni	20,00
	SUMA:		100,00

Punktacja przyznana ofertom jest wynikiem obliczeń matematycznych wykonanych zgodnie z zasadami przyznawania punktów podanymi w SWZ z uwzględnieniem danych które dla oceny kryterialnej wykonawcy podali w ofertach.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego niezwłocznie po ogłoszeniu wyboru najkorzystniejszej oferty. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonym wykonawcą.

II. Część II – Dodatkowa chłodnica i układ chłodzenia dla centrali wentylacyjnej AHU 4 w zakresie instalacji sanitarnych, elektrycznych i BMS:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

III. Część III – Wymiana klamek w drzwiach do magazynów archiwalnych:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

IV. Część IV – Mechaniczne wspomaganie wentylacji grawitacyjnej w rozdzielni elektrycznej w zakresie instalacji sanitarnych, elektrycznych i BMS:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

V. Część V – Zmiana układu sterowania oświetleniem ogólnym w budynku – instalacje 230V AC + instalacja BMS:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania wpłynęła tylko jedna oferta Wykonawcy: El-mec Instalacje Spółka Cywilna Konrad Bartyzel, Iwona Bartyzel. Zaoferowano w niej cenę za wykonanie zamówienia równą: **299 505,00 zł brutto**. Tymczasem Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia **102 200,37 zł brutto**, co też ujawniono przed terminem otwarcia ofert na stronie internetowej Zamawiającego. Zamawiający nie zdecydował się w tym wypadku na zwiększenie kwoty przewidzianej na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp, tj. z powodu tego, że „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”, a zarazem Zamawiający nie zdecydował się na zwiększenie kwoty przewidzianej na realizację zamówienia.

VI. Część VI – Instalacja detekcji dymu i czujników zalania wody w szafach teleinformatycznych:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**CENERGY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
00-032 Warszawa, ul. Przeskok 2.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 21 specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia z pierwotnej wartości 10 673,93 zł do ceny tej oferty, tj. do 23 370,00 zł, w związku z czym oferta nie podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Była to zarazem jedyna złożona oferta. Punktacja przedstawia się następująco:

Wykonawca	Kryterium oceny ofert	Część VI	
		Zaoferowana wartość	Liczba pkt w danym kryterium
Cnergy Sp. z o.o.	Cena brutto	23 370,00 zł	60,00
	Gwarancja	60 miesięcy	0,00
	Termin wykonania	4 tygodnie	20,00
	SUMA:		80,00

Punktacja przyznana ofertom jest wynikiem obliczeń matematycznych wykonanych zgodnie z zasadami przyznawania punktów podanymi w SWZ z uwzględnieniem danych które dla oceny kryterialnej wykonawcy podali w ofertach.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego niezwłocznie po ogłoszeniu wyboru najkorzystniejszej oferty. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

VII. Część VII – Wymiana drzwi i obudowa ściany w pomieszczeniu M.6.01 na VI p w budynku magazynowym pod kątem przystosowania pomieszczenia na potrzeby pomieszczenia do przechowywania dokumentów niejawnych:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 513 ust. 1 Pzp, Wykonawcy przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt. 2) Pzp. Dokładne informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR
Archiwum Narodowego w Krakowie
dr hab. Włodzisław Krawczuk

PZ/PZ