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**Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**oraz unieważnieniu w części postępowania**

w postępowaniu na

**Wykonanie robót budowlanych w budynku Archiwum Narodowego w Krakowie przy ul. Rakowickiej 22E.**

Archiwum Narodowe w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm., zwanej dalej „Pzp”), **zawiadamia o:**

1. **wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach:** **I oraz VI**,
2. **unieważnieniu postępowania w częściach:** **II, III, IV, V oraz VII,**

– postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie robót budowlanych w budynku Archiwum Narodowego w Krakowie przy ul. Rakowickiej 22E”, znak: NZP.26.
4.2021**.**

1. **Część I – Stacja uzdatniania wody instalacji bytowej:**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**BLANCA PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,**

**05-552 Wola Mrokowska, ul. Wąska 1.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 21 specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Była to zarazem jedyna złożona oferta. Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykonawca** | **Kryterium oceny ofert** | **Część I** |
| Zaoferowana wartość | Liczba pkt w danym kryterium |
| Blanca Plus Sp. z o.o. | Cena brutto |  36 900,00 zł  | 60,00 |
| Gwarancja | 72 miesiące | 20,00 |
| Termin wykonania | 5 tygodni | 20,00 |
| SUMA: |   | **100,00** |

Punktacja przyznana ofertom jest wynikiem obliczeń matematycznych wykonanych zgodnie z zasadami przyznawania punktów podanymi w SWZ z uwzględnieniem danych które dla oceny kryterialnej wykonawcy podali w ofertach.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego niezwłocznie po ogłoszeniu wyboru najkorzystniejszej oferty. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

1. **Część II – Dodatkowa chłodnica i układ chłodzenia dla centrali wentylacyjnej AHU 4 w zakresie instalacji sanitarnych, elektrycznych i BMS:**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

1. **Część III – Wymiana klamek w drzwiach do magazynów archiwalnych:**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

1. **Część IV – Mechaniczne wspomaganie wentylacji grawitacyjnej w rozdzielni elektrycznej w zakresie instalacji sanitarnych, elektrycznych i BMS:**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

1. **Część V – Zmiana układu sterowania oświetleniem ogólnym w budynku – instalacje 230V AC + instalacja BMS:**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktycznie unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania wpłynęła tylko jedna oferta Wykonawcy: Elmec Instalacje Spółka Cywilna Konrad Bartyzel, Iwona Bartyzel. Zaoferowano w niej cenę za wykonanie zamówienia równą: **299 505,00 zł brutto**. Tymczasem Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia **102 200,37 zł brutto**, co też ujawniono przed terminem otwarcia ofert na stronie internetowej Zamawiającego. Zamawiający nie zdecydował się w tym wypadku na zwiększenie kwoty przewidzianej na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp, tj. z powodu tego, że „cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”, a zarazem Zamawiający nie zdecydował się na zwiększenie kwoty przewidzianej na realizację zamówienia.

1. **Część VI – Instalacja detekcji dymu i czujników zalania wody w szafach teleinformatycznych:**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

**CNERGY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,**

**00-032 Warszawa, ul. Przeskok 2.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust 1 Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale 21 specyfikacji warunków zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia. Ponadto Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp zwiększył kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia z pierwotnej wartości 10 673,93 zł do ceny tej oferty, tj. do 23 370,00 zł, w związku z czym oferta nie podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Była to zarazem jedyna złożona oferta. Punktacja przedstawia się następująco:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wykonawca** | **Kryterium oceny ofert** | **Część VI** |
| Zaoferowana wartość | Liczba pkt w danym kryterium |
| Cnergy Sp. z o.o. | Cena brutto | 23 370,00 zł | 60,00 |
| Gwarancja | 60 miesięcy | 0,00 |
| Termin wykonania | 4 tygodnie | 20,00 |
| SUMA: |   | **80,00** |

Punktacja przyznana ofertom jest wynikiem obliczeń matematycznych wykonanych zgodnie z zasadami przyznawania punktów podanymi w SWZ z uwzględnieniem danych które dla oceny kryterialnej wykonawcy podali w ofertach.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego niezwłocznie po ogłoszeniu wyboru najkorzystniejszej oferty. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

1. **Część VII – Wymiana drzwi i obudowa ściany w pomieszczeniu M.6.01 na VI p w budynku magazynowym pod kątem przystosowania pomieszczenia na potrzeby pomieszczenia do przechowywania dokumentów niejawnych:**

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w tej części.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowej części postępowania nie została złożona żadna oferta. Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 Pzp, tj. z powodu braku ofert.

*Pouczenie:*

*Zgodnie z art. 513 ust. 1 Pzp, Wykonawcy przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt. 2) Pzp. Dokładne informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.*

PZ/PZ