

DN.21.1.66.2014

Kraków, 27.08.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „Dostawę, wdrożenie i uruchomienie infrastruktury IT dla tworzonego zapasowego repozytorium cyfrowego na potrzeby archiwów państwowych”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Archiwum Narodowe w Krakowie, zwane dalej „Zamawiającym”, przekazuje informację o wyniku postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

Zestawienie złożonych ofert

Lp	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto zamówienia podstawowego	Cena brutto zamówienia z opcją	Łączna liczba punktów
	Konsorcjum: ADT Group sp. z o. o. (Lider konsorcjum) ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa oraz Ventus Communications sp z o.o. (Członek konsorcjum) ul. Swoboda 12 60-391 Poznań	4 988 880,00 zł.	5 308 880,00 zł.	88
	Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o. ul. Dr. Józefa Babińskiego 62a 30-393 Kraków	5 270 550,00 zł.	5 541 150,00 zł.	81,32
	Infonet Projekt S.A., 43-300 Bielsko -Biała, ul. Towarowa 2	6 220 356,00 zł.	6 468 201,00 zł.	75,83
	ESKOM IT Sp. z o.o. ul. Puławska 543 02-844 Warszawa	Nie dotyczy Oferta odrzucona		

I. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Konsorcjum: ADT Group sp. z o. o. (Lider konsorcjum)

ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

oraz Ventus Communications sp z o.o. (Członek konsorcjum)

ul. Swoboda 12 60-391 Poznań

Oferta uzyskała

40 punktów w kryterium cena,

4 punkty w kryterium – Platforma hiperkonwergenta – wsparcie dla więcej niż 2 różnych hyperservisorów

4 punkty w kryterium – Platforma hiperkonwergentna – rozwiązanie musi umożliwiać tworzenie klastrów;

5 punktów w kryterium – Deduplikacja i kompresja muszą być od siebie niezależne. Konieczne jest zapewnienie możliwości włączenia tylko kompresji, lub tylko deduplikacji, włączenie obu mechanizmów jednocześnie bądź wyłączenie obydwu. Powyższe ustawienia muszą być konfigurowane osobno dla wszystkich maszyn wirtualnych

5 punktów w kryterium – Rozwiązanie musi umożliwiać tworzenie klastrów składających się z węzłów różnego typu i o różnej konfiguracji (RAM, CPU, HDD, SSD, NVMe), a także zawierające komponenty sprzętowe różnej generacji (np. CPU różnych generacji)

5 punktów w kryterium – Platforma musi zapewniać bliskość danych względem miejsca ich przetwarzania (ang. *Data locality*). Oznacza to, że zastosowana architektura i wykorzystywane algorytmy rozkładania danych pomiędzy węzły platformy, muszą nieustannie zmierzać do umieszczenia danych należących do maszyny wirtualnej na lokalnych zasobach pamięci masowej węzła, na których uruchamiana jest dana maszyna wirtualna

0 punktów w kryterium – Obsługa protokołów S3, CIFS i NFS w formie natywnej lub w formie *Software Define Storage*

0 punktów w kryterium – Macierz musi posiadać funkcjonalność automatycznego balansowania obciążenia kontrolerów macierzy poprzez przełączanie w trybie online wolumenów logicznych pomiędzy nimi w zależności od wygenerowanego przez nich ruchu

5 punktów w kryterium – Macierz musi umożliwiać zapisywanie danych dla RAID 5 oraz RAID 6 techniką *full stripe write* minimalizując liczbę IO do obsługi zapisów – informacja o tym musi znajdować się w oficjalnej dokumentacji producenta.

5 punktów w kryterium – Macierz musi być certyfikowana przez producenta kontrolera zasobów dyskowych

5 punktów w kryterium – w kryterium Macierz musi posiadać integrację z kontrolerem zasobów dyskowych, gdzie może on (tj. system) wykonać automatyczną konfigurację przestrzeni dyskowych, oraz dostawać powiadomienia serwisowe (np. o uszkodzonym dysku)

0 punktów w kryterium - Okres gwarancji

10 punktów w kryterium – **Skrócenie terminu realizacji etapu III**

Łącznie 88 punktów

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XIII specyfikacji warunków zamówienia.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferty są ważne i nie podlegają odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

II. Na dalszych pozycjach sklasyfikowano:

1. Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o.o. ul. Dr. Józefa Babińskiego 62a 30-393 Kraków

Oferta uzyskała

38,32 punktów w kryterium cena,

4 punkty w kryterium – Platforma hiperkonwergenta – wsparcie dla więcej niż 2 różnych hyperservisorów

4 punkty w kryterium – Platforma hiperkonwergentna – rozwiązanie musi umożliwiać tworzenie klastrów;

0 punktów w kryterium – Deduplikacja i kompresja muszą być od siebie niezależne. Konieczne jest zapewnienie możliwości włączenia tylko kompresji, lub tylko deduplikacji, włączenie obu mechanizmów jednocześnie bądź wyłączenie obydwu. Powyższe ustawienia muszą być konfigurowane osobno dla wszystkich maszyn wirtualnych

5 punktów w kryterium – Rozwiązanie musi umożliwiać tworzenie klastrów składających się z węzłów różnego typu i o różnej konfiguracji (RAM, CPU, HDD, SSD, NVMe), a także zawierające komponenty sprzętowe różnej generacji (np. CPU różnych generacji)

5 punktów w kryterium – Platforma musi zapewniać bliskość danych względem miejsca ich przetwarzania (ang. *Data locality*). Oznacza to, że zastosowana architektura i wykorzystywane algorytmy rozkładania danych pomiędzy węzły platformy, muszą nieustannie zmierzać do umieszczenia danych należących do maszyny wirtualnej na lokalnych zasobach pamięci masowej węzła, na których uruchamiana jest dana maszyna wirtualna

0 punktów w kryterium – Obsługa protokołów S3, CIFS i NFS w formie natywnej lub w formie Software Define Storage

0 punktów w kryterium – Macierz musi posiadać funkcjonalność automatycznego balansowania obciążenia kontrolerów macierzy poprzez przełączanie w trybie online

volumenów logicznych pomiędzy nimi w zależności od wygenerowanego przez nich ruchu

5 punktów w kryterium – Macierz musi umożliwiać zapisywanie danych dla RAID 5 oraz RAID 6 techniką *full stripe write* minimalizując liczbę IO do obsługi zapisów – informacja o tym musi znajdować się w oficjalnej dokumentacji producenta.

5 punktów w kryterium – Macierz musi być certyfikowana przez producenta kontrolera zasobów dyskowych

5 punktów w kryterium – Macierz musi posiadać integrację z kontrolerem zasobów dyskowych, gdzie może on (tj. system) wykonać automatyczną konfigurację przestrzeni dyskowych, oraz dostawać powiadomienia serwisowe (np. o uszkodzonym dysku)

0 punktów w kryterium – Okres gwarancji

10 punktów w kryterium – **Skrócenie terminu realizacji etapu III**

Łącznie 81,32 punktów

2. Infonet Projekt S.A., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Towarowa 2

32,83 punktów w kryterium cena,

4 punkty w kryterium – Platforma hiperkonwergenta – wsparcie dla więcej niż 2 różnych hypervisorów

4 punkty w kryterium – Platforma hiperkonwergentna – rozwiązanie musi umożliwiać tworzenie klastrów;

0 punktów w kryterium – Deduplikacja i kompresja muszą być od siebie niezależne. Konieczne jest zapewnienie możliwości włączenia tylko kompresji, lub tylko deduplikacji, włączenie obu mechanizmów jednocześnie bądź wyłączenie obydwu. Powyższe ustawienia muszą być konfigurowane osobno dla wszystkich maszyn wirtualnych

5 punktów w kryterium – Rozwiązanie musi umożliwiać tworzenie klastrów składających się z węzłów różnego typu i o różnej konfiguracji (RAM, CPU, HDD, SSD, NVMe), a także zawierające komponenty sprzętowe różnej generacji (np. CPU różnych generacji)

5 punktów w kryterium – Platforma musi zapewniać bliskość danych względem miejsca ich przetwarzania (ang. *Data locality*). Oznacza to, że zastosowana architektura i wykorzystywane algorytmy rozkładania danych pomiędzy węzły platformy, muszą nieustannie zmierzać do umieszczenia danych należących do maszyny wirtualnej na lokalnych zasobach pamięci masowej węzła, na których uruchamiana jest dana maszyna wirtualna

0 punktów w kryterium – Obsługa protokołów S3, CIFS i NFS w formie natywnej lub w formie Software Define Storage

0 punktów w kryterium – Macierz musi posiadać funkcjonalność automatycznego balansowania obciążenia kontrolerów macierzy poprzez przełączanie w trybie online volumenów logicznych pomiędzy nimi w zależności od wygenerowanego przez nich ruchu

5 punktów w kryterium – Macierz musi umożliwiać zapisywanie danych dla RAID 5 oraz RAID 6 techniką *full stripe write* minimalizując liczbę IO do obsługi zapisów – informacja o tym musi znajdować się w oficjalnej dokumentacji producenta.

5 punktów w kryterium – Macierz musi być certyfikowana przez producenta kontrolera zasobów dyskowych

5 punktów w kryterium – Macierz musi posiadać integrację z kontrolerem zasobów dyskowych, gdzie może on (tj. system) wykonać automatyczną konfigurację przestrzeni dyskowych, oraz dostawać powiadomienia serwisowe (np. o uszkodzonym dysku)

0 punktów w kryterium – Okres gwarancji

10 punktów w kryterium – **Skrócenie terminu realizacji etapu III**

Łącznie 75,83 punktów

III. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy ESKOM IT sp. z o.o., 02-844 Warszawa, ul. Puławska 543 (dalej „Wykonawca”) – na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, tj. niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z postanowieniem Rozdziału 7 pkt. 7.1.4.1 Zamawiający – na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – wymagał, aby wykonawca wykazał, że należycie wykonał, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie (rozumiane jako jedna umowa) o wartości co najmniej 2 500 000,00 złotych brutto, polegające na dostawie, wdrożeniu uruchomieniu i utrzymaniu infrastruktury IT do budowy centrum przetwarzania danych składającej się z platformy hiperkonwergentnej, macierzy w postaci dedykowanego rozwiązania sprzętowego, przełączników sieci LAN, routerów, firewalli (podkreślenie Zamawiającego) oraz backup-u.

W zakresie ostatniej części wymagań (podkreślonej) powyższy warunek nie uległ modyfikacji w trakcie postępowania, pomimo zmian dokonanych w związku z pytaniami nr 12.1 i 19.1 do treści SWZ.

Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, przedstawił wykaz dostaw, w którym – na potwierdzenie spełniania ww. warunku udziału w postępowaniu – wskazał na zamówienie pn.: *Dostawa wdrożenie Systemu zwirtualizowanej infrastruktury obliczeniowej na potrzeby Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej*, zrealizowane przez podmiot trzeci Wykonawcy (Advatech sp. z o.o.) na rzecz Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie (dalej „NASK”).

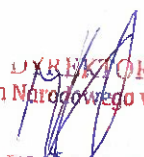
Powołany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu biegły skonfrontował SIWZ z postępowania prowadzonego przez NASK z treścią warunku

udziału w przedmiotowym postępowaniu i stwierdził, że zamówienie zrealizowane na rzecz NASK nie obejmowało swoim zakresem przełączników sieci LAN, routerów, firewalli. Okoliczność tę potwierdził również NASK w odpowiedzi na skierowane do niego przez Zamawiającego pytanie o zakres tego zamówienia.

W konsekwencji, mając na względzie okoliczność, że Wykonawca – w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego do zastąpienia podmiotu trzeciego – nie wskazał na inne doświadczenie (własne, bądź podmiotu trzeciego) spełniające wymogi ww. warunku udziału w postępowaniu, a jedynie bezpodstawnie polemizował z ustaleniami Zamawiającego, decyzja o odrzuceniu oferty Wykonawcy stała się konieczna i uzasadniona.

Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że zatrzymuje wniesione przez Wykonawcę wadium, na podstawie art. 98 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp, z uwagi na spełnienie przesłanek wynikających z przywołanego przepisu w okolicznościach opisanych powyżej.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp: Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.


DYREKTOR
Archiwum Narodowego w Krakowie
dr hab. Włodzisław Krawczuk