DN.21.1.66.2014 Kraków, 19.05.2021 r.

Dotyczy: postępowania przetargowego na *dostawę, wdrożenie i uruchomienie infrastruktury IT dla tworzonego zapasowego repozytorium cyfrowego na potrzeby archiwów państwowych.*

**Z A W I A D O M I E N I E**

**o wyjaśnieniu treści SWZ**

W związku z otrzymaniem pytań dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia do postępowania przetargowego zgodnie z zapisami art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) przekazuje ich treść bez ujawniania źródła wraz z odpowiedziami na pytania oraz wyjaśnieniami. Numeracja punktów jest kontynuacją numeracji poprzedniej serii pytań.

1. **Pytania z dnia 10.05.2021 r. – pismo 17:**
   1. **Pytanie:**

W Punkcie 4.2.6 OPZ Zamawiający wymaga interfejsów 25Gb Ethernet wraz z wkładkami niezbędnymi do podpięcia przełączników rdzeniowych, natomiast w tabeli opisującej serwer w punkcie 8 „Podsystem serwerowy” Zamawiający podaje, że „16 portów 25 Gb Ethernet SFF28 wraz z kablami o długości 3 metra”

Czy należy przez to rozumieć, że serwery mają być dostarczone z wkładkami oraz kablami LC-LC, czy też serwery mają być dostarczone z kablami DAC bez wkładek?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie specyfikuje, czy mają to być kable DAC, czy wkładki z kablami LC-LC. Wybór sposobu połączenia pozostawia Wykonawcom.

* 1. **Pytanie:**

W punkcie 4.2.6 OPZ Zamawiający określa wymóg „3. Przestrzeń wspólna dla środowisk realizowana za pomocą architektury „hiperkowergentnej” opartej o dyski SSD/NVMe o pojemności min. 140 TB" Natomiast w tabeli opisującej serwery, w pkt. 9 Podsystem pamięci masowej – widnieje taki zapis: „Zamawiający, wymaga aby podsystem dyskowy udostępniał minimum 149 TiB przestrzeni użytecznej na dyskach SSD".

Czy zatem serwery mają mieć 140 czy 149 TB przestrzeni?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź znajduje się w “Wyjaśnienia treści SWZ z dnia 27.04.2021” w pytaniu 4.5.

* 1. **Pytanie:**

Zamawiający sprostował informację dotyczącą objętości macierzy, lecz nadal zostawił wielkości akceptowalnych dysków. Dyski o wielkości 16 TB są specyficzne dla bardzo wąskiej części macierzy i raczej kojarzone z serwerami. Prosimy o dopuszczenie macierzy, mogących operować na dyskach max 12 TB.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie macierzy wspierającej dyski NL-SAS od 4TB do 12TB.

1. **Pytania z dnia 12.05.2021 r. – pismo 18:**
   1. **Pytanie:**

Pytanie do punktu:

*7.1.4.2 dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, podpunkt:*

*g) co najmniej 1 osobę pełniącą funkcję specjalisty ds. konfiguracji systemów bezpieczeństwa, tj. co najmniej 1 osobę posiadającą wiedzę i kompetencje w zakresie konfiguracji dostarczanych urządzeń rozumianą jako udział w realizacji projektów, w ramach których realizowana była dostawa i wdrożenie systemów bezpieczeństwa typu firewall oraz potwierdzoną aktualnym (ważnym) certyfikatem na najwyższym poziomie certyfikacji według ścieżki egzaminacyjnej producenta oferowanego rozwiązania.*

W załączniku nr 1 OPZ\_ZRC w opisie systemu bezpieczeństwa – Firewall (pkt 5.10) Zamawiający wyraźnie wskazał, że wymaga dostarczenia urządzeń Fortigate FOR-FG-500E (2 szt). Ponieważ ścieżka egzaminacyjna producenta oferowanego rozwiązania nie jest jednoznaczna i można różnie interpretować wymóg podpunktu „G” punktu 7.1.4.2 zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem:

Czy Zamawiający dopuści jako spełniający wymóg: 1 osobę pełniącą funkcję specjalisty ds. konfiguracji systemów bezpieczeństwa, tj. co najmniej 1 osobę posiadającą wiedzę i kompetencje w zakresie konfiguracji dostarczanych urządzeń rozumianą jako udział w realizacji projektów, w ramach których realizowana była dostawa i wdrożenie systemów bezpieczeństwa typu firewall oraz potwierdzoną aktualnym (ważnym) certyfikatem na poziomie certyfikacji urządzeń Firewall NSE-4 według ścieżki egzaminacyjnej producenta oferowanego rozwiązania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy OPZ.

1. **Pytania z dnia 17.05.2021 r. – pismo 19:**
   1. **Pytanie:**

Umowa § 9 ust. 1, odpowiedzi na pytania z dnia 05.05.2021 pyt. 19.5 oraz odpowiedzi na pytania z dnia 26.04.2021 pkt. 8.16 Ze względu na wymaganie Zamawiającego w zakresie posiadania polisy ubezpieczeniowej na ten konkretny projekt i po przenalizowaniu rynku ubezpieczeniowego w Polsce gdzie tylko nieliczne firmy ubezpieczeniowe wyraziły chęć złożenia oferty ( 10 zapytań i 3 odpowiedzi) na ubezpieczenie projektu IT jednakże za bardzo wysokie stawki, które kształtują się od 53 000 zł , wnosimy o dopuszczenie zwykłej polisy od odpowiedzialności cywilnej od prowadzenia działalności Wykonawcy a nie polisy na konkretny projekt. Aby spełnić ten warunek Wykonawca będzie zmuszony wliczyć do ceny oferty kwoty ponad 53000 zł co może spowodować przewyższenie budżetu Zamawiającego na ten projekt a dodatkowo są to koszty które nie wpływają na sam przedmiot Zamówienia. Za te pieniądze można byłoby dokonać zakupu innych urządzeń a nie ponosić koszty niezwiązane bezpośrednio z przedmiotem zamówienia. W Polsce polisy ubezpieczeniowe na konkretne projekty są zakładane jedynie na projekty budowlane a nie projekty informatyczne. Tak postawiony przez Zamawiającego warunek powoduje iż ceny ofert złożonych w postępowaniu mogą przekroczyć budżet Zamawiającego przeznaczony na sfinansowanie zamówienia co spowoduję potencjalne ryzyko unieważnienia postępowania. Dlatego też wykonawca wnosi o dopuszczenie polisy od odpowiedzialności cywilnej od prowadzenia działalności Wykonawcy. W załączeniu przesyłamy jedną z ofert na potwierdzenie wysokich kosztów polisy ubezpieczeniowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę SWZ.

1. **Pytania z dnia 18.05.2021 r. – pismo 20:**
   1. **Pytanie:**

Dotyczy: Rozdz. 5. pkt 5.5 Wymagania dla serwera systemu backupu, ppkt 7 Interfejsy sieciowe

Zamawiający wymaga: „Jedna dwuportowa karta 25/10Gbit/s w standardzie SFP+ (…)”

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza zastosowanie karty wyposażonej w porty 10Gbit lub o dopuszczenie takie możliwości.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści serwer wyposażony w jedną kartę dwuportową 10Gbit/s w standardzie SFP+. Pozostałe wymagania pozostawia bez zmian.

1. **Pytania z dnia 18.05.2021 r. – pismo 21:**
   1. **Pytanie:**

Zamawiający w punkcie 5.1.8 podsystem serwerowy wymaga aby dostarczone rozwiązanie posiadało w sumie 128 rdzeni oraz posiadało wynik min 30 200 w benchmarku PassMark - CPU Mark ( Multi CPU system ) znajdującym się na stronie internetowej http://www.cpubenchmark.net/high\_end\_cpus.html. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie procesorów które w jednym z testów osiągnęło wynik wyższy niż 30200 oraz stosowny wynik testu jest opublikowany na stronie http://www.cpubenchmark.net/high\_end\_cpus.html, a nie średni wynik z wszystkich testów przeprowadzonych dla danego procesora. Swoja prośbę motywujemy faktem, że zgodnie z zasadą testów, na stronie każdego dnia mogą pojawić się aktualizacje wyników wydajności dla danego procesora. Istnieje ryzyko, że kilka dni wcześniej przygotowana oferta może nie spełniać wymagań w dniu składania ofert i podlegać wykluczeniu mimo zachowania wszelkiej staranności po stronie oferentów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści procesory osiągające wynik 30 000 w benchmarku PassMark - CPU Mark ( Multi CPU system ) znajdującym się na stronie internetowej <http://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html>