

NZP.26.10.2020

Kraków, 2021.04.22

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU OFERTY  
WRAZ Z INFORMACJĄ O PONOWNEJ OCENIE OFERT  
ORAZ ZAWIADOMIENIE O PONOWNYM WYBORZE  
OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

w postępowaniu na

**Usługę przeprowadzki zasobu archiwalnego ze Spytkowic do nowej siedziby Archiwum**

Archiwum Narodowe w Krakowie informuje, że  
unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 01.03.2021 r.  
dokonuje powtórzonej czynności oceny ofert  
dokonuje powtórzonej czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 01.03.2021 r. dokonał w niniejszym postępowaniu wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy **DTS Przyjemne Przeprowadzki Sp. z o.o., 04-866 Warszawa, ul. Wał Miedzeszyński 251**

**W dniu 05.03.2021 Wykonawca Kamiński” Firma Transportowo – Usługowa Anna Kamińska Janusz Kamiński s.c., 60-688 Poznań, os. Jana III Sobieskiego 3** wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając Zamawiającemu naruszenie

1. art. 91 ust. 1 ustawy Pzp tj błędnej oceny oferty Odwołującego w kryterium doświadczenie osób w którym przyznano jej 0 punktów a zdaniem Odwołującego powinna uzyskać maksymalną liczbę tj 60 punktów
2. art. 87 ust. 1 i 2 poprzez zaniechanie wezwania Odwołującego do sprecyzowania treści oferty w zakresie doświadczenia
3. art. 92 ust. 1 poprzez brak uzasadnienia faktycznego i prawnego oceny oferty uznanej za najkorzystniejszą
4. art. 89 ust. 1 w zw. z art. 82 ust. 3 poprzez przyznanie zera punktów za doświadczenie pracowników w kryterium oceny ofert i jednocześnie przyjęciu do rozpoznania oferty którego warunkiem było legitymowanie się tożsamym doświadczeniem
5. art. 7 ust. 1 i 3 poprzez naruszenie zasad uczciwej konkurencji proporcjonalności i przejrzystości. Na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) w zw. z art. 92 ust. 1 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych, wobec zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wniósł o oddalenie odwołania z zastrzeżeniem części zarzutu nr 1, którą Zamawiający uwzględnił poprzez przyznanie 8 punktów w kryterium doświadczenia osób za doświadczenie niektórych osób innych niż koordynator w przeprowadzce:
  1. Biblioteki Publicznej w Kościanie
  2. Biblioteki Pedagogicznej w Toruniu
  3. Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego

4. Książnicy Kopernikańskiej
5. Wydziału Fizyki i Chemii UJ
6. Biblioteki Uniwersytetu Wrocławskiego
7. Politechniki Poznańskiej
8. Biblioteki Uniwersytetu Śląskiego

W przypadku tych usług podano ich zakres w taki sposób, że zamawiający mógł ustalić, czy dotyczyły świadczenia punktowanego w kryterium. W pozostałych przypadkach brak jest informacji czy konkretne podane przez Odwołującego osoby były zaangażowane w przeprowadzkę akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych, co było niezbędne do uzyskania punktacji w kryterium.

W dniu 21.04.2021 Krajowa Izba Odwoławcza wydała wyrok oddalający odwołanie, a w zakresie uwzględnionym przez Zamawiającego je umorzyła.

W związku z powyższym Archiwum Narodowe w Krakowie dokonało powtórzonej czynności oceny ofert i działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

**W postępowaniu złożono 3 oferty**

NR	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Termin wykonania
1	DTS PRZYJEMNE PRZEPROWADZKI Sp. z o.o., 04-866 Warszawa, ul. Wał Miedzeszyński 251	4 906 061,64 zł	30 dni	07.12.2021 r.
	KAMIŃSCY FIRMA TRANSPORTOWO USŁUGOWA, 60-688 Poznań, os. Jana III Sobieskiego 3	2 373 900,00 zł.	30 dni	30.06.2021 r.
	KONSORCJUM Jacek Legendziewicz JORDAN GROUP, 31-535 Kraków, ul. Gęsia 8 – LIDER Kraków for You Sp. z o.o. 30-204 Kraków Ul. Kościuszki 68/6	1 807 463,48 zł.	30 dni	01.12.2021 r.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

**DTS Przyjemne Przeprowadzki Sp. z o.o.**  
04-866 Warszawa,,  
ul. Wał Miedzeszyński 251

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty: Art. 91 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: w trakcie prowadzonego postępowania ustalono, że złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Ustalono, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. W wyniku przeprowadzonej oceny oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

Oferta uzyskała **11,05 punktów** w kryterium cena, **10 punktów** w kryterium termin, **60** w kryterium doświadczenie osób tj.

1. Za doświadczenie osoby wskazanej w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu kierowanej do pełnienia funkcji koordynatora/kierownika polegające na:
  - a. Kierowaniu lub koordynacji każdą usługą polegającą na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu dokumentacji biurowej, w ilości łącznej co najmniej 2 500 mb, – 10 punktów
  - b. Kierowaniu lub koordynacji każdą usługą (ponad minimum wymagane w warunku) polegającą na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych – 10 punktów
2. Za doświadczenie osoby z dedykowanego zespołu wskazanego w celu wykazania spełniania warunku (innej niż koordynator/kierownik) w pracy przy usłudze polegającej na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu dokumentacji biurowej, w ilości łącznej dla każdej osoby co najmniej 2 500 mb, – 20 punktów
3. Za doświadczenie osoby z dedykowanego zespołu wskazanego w celu wykazania spełniania warunku (innej niż koordynator/kierownik) w pracy przy przeprowadzce akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych (ponad minimum wymagane w warunku) - 1 pkt za jedną usługą wykazaną dla jednej osoby – 20 punktów

– łącznie **81,05 punktów**

Na dalszych pozycjach sklasyfikowano:

- I. **KONSORCJUM FIRM**  
Jacek Legendziewicz JORDAN GROUP,  
31-535 Kraków,  
ul. Gęsia 8 – LIDER  
Kraków for You Sp. z o.o.  
30-204 Kraków  
Ul. Kościuszki 68/6

Oferta uzyskała **30 punktów** w kryterium cena, **10 punktów** w kryterium termin, **21 punktów** w kryterium doświadczenie osób tj.

1. Za doświadczenie osoby wskazanej w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu kierowanej do pełnienia funkcji koordynatora/kierownika polegające na:
  - a. Kierowaniu lub koordynacji każdą usługą polegającą na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu dokumentacji biurowej, w ilości łącznej co najmniej 2 500 mb, – 0 punktów
  - b. Kierowaniu lub koordynacji każdą usługą (ponad minimum wymagane w warunku) polegającą na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych – 0 punktów

2. Za doświadczenie osoby z dedykowanego zespołu wskazanego w celu wykazania spełniania warunku (innej niż koordynator/kierownik) w pracy przy usłudze polegającej na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu dokumentacji biurowej, w ilości łącznej dla każdej osoby co najmniej 2 500 mb, – 7 punktów
3. Za doświadczenie osoby z dedykowanego zespołu wskazanego w celu wykazania spełniania warunku (innej niż koordynator/kierownik) w pracy przy przeprowadzce akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych (ponad minimum wymagane w warunku) - 1 pkt za jedną usługą wykazaną dla jednej osoby – 7 punktów

– łącznie 54 punktów

Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia osoby skierowanej do pełnienia funkcji koordynatora/kierownika podał jego doświadczenie przy koordynowaniu pakowaniem, przewozem oraz rozpakowywaniem dokumentacji, akt archiwalnych w ilościach ponad 12600 mb. Osoba ta nie posiada więc doświadczenia przy rozmieszczeniu dokumentacji biurowej oraz akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych, a takie doświadczenie było warunkiem uzyskania punktów w tym kryterium.

Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia osób z dedykowanego zespołu wskazanego w celu wykazania spełniania warunku (innej niż koordynator/kierownik) i, które podlegało punktacji w ramach kryteriów oceny oferty podał w ofercie usługi: pakowania, rozpakowywania oraz rozmieszczenia dokumentacji oraz akt archiwalnych w ilościach ponad 12600 mb w następujących instytucjach:

Muzeum Historyczne w Krakowie 2510mb,

Narodowy Funduszu Zdrowia – Małopolski Oddział Wojewódzki w Krakowie 3000mb,

Narodowe Centrum Nauki

Bank Pekao SA 10000mb

Banku PKO BP SA 7000mb

Ponieważ Wykonawca nie podał, która z usług dotyczy przeprowadzki dokumentacji biurowej, a która akt archiwalnych Zamawiający nie mógł ustalić czy w ramach podanych przez Wykonawcę usług można potwierdzić doświadczenie przy przeprowadzce dokumentacji biurowej i czy dokumentacji tej było ponad 2500 mb łącznie. W związku z powyższym przyznano tylko punktację za z przeprowadzkę akt archiwalnych.

## II. KAMIŃSCY FIRMA TRANSPORTOWO USŁUGOWA, 60-688 Poznań, os. Jana III Sobieskiego 3

Oferta uzyskała **22,84 punkty** w kryterium cena, **10 punktów** w kryterium termin, **0 punktów** w kryterium doświadczenie osób tj.

1. Za doświadczenie osoby wskazanej w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu kierowanej do pełnienia funkcji koordynatora/kierownika polegające na:
  - a. Kierowaniu lub koordynacji każdą usługą polegającą na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu dokumentacji biurowej, w ilości łącznej co najmniej 2 500 mb,– 0 punktów
  - b. Kierowaniu lub koordynacji każdą usługą (ponad minimum wymagane w warunku) polegającą na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych – 0 punktów

2. Za doświadczenie osoby z dedykowanego zespołu wskazanego w celu wykazania spełnienia warunku (innej niż koordynator/kierownik) w pracy przy usłudze polegającej na pakowaniu i rozpakowywaniu oraz rozmieszczeniu dokumentacji biurowej, w ilości łącznej dla każdej osoby co najmniej 2 500 mb, – 0 punktów
3. Za doświadczenie osoby z dedykowanego zespołu wskazanego w celu wykazania spełnienia warunku (innej niż koordynator/kierownik) w pracy przy przeprowadzce akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych (ponad minimum wymagane w warunku) - 1 pkt za jedną usługą wykazaną dla jednej osoby –8 punktów

- łącznie 40,84 punktów

Wykonawca na potwierdzenie doświadczenia osób skierowanych do realizacji usługi, które podlegało punktacji w ramach kryteriów oceny oferty podał w ofercie następujące usługi: **Archiwum Narodowe w Krakowie**, usługa przeprowadzki mienia do nowej siedziby archiwum, przeprowadzka siedziby **Prokuratury Okręgowej w Poznaniu** (w tym spakowanie i rozpakowanie akt archiwalnych, ok. 6000 mb), **Sądu Okręgowego w Poznaniu** (w tym spakowanie i rozpakowanie akt archiwalnych, ok. 5000 mb), **Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu** (w tym spakowanie i rozpakowanie akt archiwalnych, ok. 3500 mb), **Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu** (polegającej na spakowaniu, magazynowaniu i rozpakowaniu księgozbioru, ok. 8250 mb), **Wydziału Fizyki i Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie** (w tym spakowanie i rozpakowanie księgozbioru biblioteki oraz akt, ok. 6000 mb), **Biblioteki Uniwersytetu Wrocławskiego** (polegającej na spakowaniu i rozpakowaniu księgozbioru, ok. 4000 mb), **Muzeum Historii Fotografii w Krakowie** (polegającej na zapakowaniu i rozpakowaniu zbiorów muzealnych) Zamawiający nie przyznał punktów Wykonawcy w ramach kryterium doświadczenie osób ponieważ:

- usługa przeprowadzki mienia Archiwum Narodowego w Krakowie nie obejmowała przeprowadzki akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych, ani też dokumentacji biurowej w ilości co najmniej 2500 mb.
- usługa przeprowadzki Muzeum Historii Fotografii w Krakowie polegała na zapakowaniu i rozpakowaniu zbiorów muzealnych, a nie na przeprowadzce dokumentacji biurowej lub akt archiwalnych lub zbiorów bibliotecznych.
- usługi przeprowadzki Prokuratury Okręgowej w Poznaniu, Sądu Okręgowego w Poznaniu, Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu, Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu, Wydziału Fizyki i Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Biblioteki Uniwersytetu Wrocławskiego nie obejmowały wymaganego doświadczenia przy rozmieszczeniu dokumentacji biurowej.

Punktacja przyznana ofercie jest wynikiem obliczeń matematycznych wykonanych zgodnie z zasadami przyznawania punktów podanymi w SIWZ z uwzględnieniem danych które dla oceny kryterialnej wykonawcy podali w ofertach.

  
DYREKTOR  
Archiwum Narodowego w Krakowie  
dr hab. Wojciech Krawczuk

RC

