

Kraków 09.07.2020

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w postępowaniu na
Dostawę wyposażenia siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie

I.

W postępowaniu na cz. 1 Wyposażenie łazienek złożono 3 oferty.

NR	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Termin wykonania	Gwarancja	Uwagi
1	IDURO S.C. Anna Łakomy Marek Sajnog, ul. Korczaka 95, 40-340 Katowice	296 842,05 zł	30 dni	6 tygodni krótszy od wymagane go terminu (10 tygodni od podpisania umowy)	36 miesięcy	
2	SWISSPOL Ltd. Sp. o.o., ul. Wilcza 27, 50- 429 Wrocław	285 976,47 zł	30 dni	10 tygodni krótszy od wymagane go terminu	56 miesięcy	
3	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	385 740,30 zł	30 dni	0 tygodni krótszy od wymagane go terminu (4 miesiące od zawarcia umowy)	56 miesięcy	

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę

SWISSPOL Ltd. Sp. o.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław

Oferta uzyskała 50 punktów w kryterium cena, 10 punktów w kryterium termin, 10 punktów w kryterium termin gwarancji, 20 punktów w kryterium właściwości urządzeń (10 punktów - stal nierdzewna „Inox Plus” użyta do wykonania frontów dozownika mydła (EDM#2) i podajnika ręcznika papierowego (EPR#2), 10 punktów - czujnik podczerwieni umożliwiający bezdotykowe działanie dozownika mydła (EDM#2) i podajnika ręcznika papierowego (EPR#2)); 4 punkty - parametry suszarki do rąk (SDR): prędkość przepływu powietrza ≥ 340 km/h; 3 punkty - czas suszenia ≤ 8 sekund, 3 punkty - żywotność silnika przy 500 cyklach suszenia dziennie ≥ 13 lat).

– łącznie 100 punktów

Na dalszych pozycjach sklasyfikowano:

IDURO S.C. Anna Łakomy Marek Sajnog, ul. Korczaka 95, 40-340 Katowice

Oferta uzyskała 48,17 punktów w kryterium cena, 10 punktów w kryterium termin, 0 punktów w kryterium termin gwarancji 20 punktów w kryterium właściwości urządzeń (10 punktów - stal nierdzewna „Inox Plus” użyta do wykonania frontów dozownika mydła (EDM#2) i podajnika ręcznika papierowego (EPR#2), 10 punktów - czujnik podczerwieni umożliwiający bezdotykowe działanie dozownika mydła (EDM#2) i podajnika ręcznika papierowego (EPR#2)); 4 punkty - parametry suszarki do rąk (SDR): prędkość przepływu powietrza ≥ 340 km/h; 3 punkty - czas suszenia ≤ 8 sekund, 3 punkty - żywotność silnika przy 500 cyklach suszenia dziennie ≥ 13 lat).

– łącznie 88,17 punktów

TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Oferta uzyskała 37,07 punktów w kryterium cena, 0 punktów w kryterium termin, 10 punktów w kryterium termin gwarancji 10 punktów w kryterium właściwości urządzeń (10 punktów - stal nierdzewna „Inox Plus” użyta do wykonania frontów dozownika mydła (EDM#2) i podajnika ręcznika papierowego (EPR#2), 0 punktów - czujnik podczerwieni umożliwiający bezdotykowe działanie dozownika mydła (EDM#2) i podajnika ręcznika papierowego (EPR#2)); 0 punktów - parametry suszarki do rąk (SDR): prędkość przepływu powietrza ≥ 340 km/h; 0 punktów - czas suszenia ≤ 8 sekund, 0 punktów - żywotność silnika przy 500 cyklach suszenia dziennie ≥ 13 lat)

– łącznie 57,07 punktów

II.

W postępowaniu na cz. 2 AGD i pozostałe wyposażenie złożono 2 oferty.

NR	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Termin wykonania	Gwarancja	Uwagi
1	Andrzej Piasecki, ul. Migdałowa 8, 62-081 Chyby	283 560,51 zł	30 dni	5 tygodni krótszy od wymaganego terminu (2 miesiące i 3 tygodnie od podpisania umowy)	38 miesięcy	
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	279 948,00 zł.	30 dni	0 tygodni krótszy od wymaganego terminu (4 miesiące od zawarcia umowy)	56 miesięcy	

Postępowanie w tej części zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie w tej części dotknięte jest wadą uniemożliwiającą zawarcie nie podlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, a wady tej nie można usunąć

W takiej sytuacji unieważnienie postępowania jest obowiązkiem zamawiającego.

Uzasadnienie

W trakcie postępowania w tej części zostały złożone trzy oferty. W toku otwarcia ofert dokonywanego zgodnie z art. 86 ust. 4 zamawiający dokonał otwarcia tylko jednej z nich. W ten sposób doszło do naruszenia przepisu rangi zasady tj zasady jawności, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy i przepisu o jawności otwarcia ofert (art. 86 ust. 2 ustawy). Ponieważ otwarcie ofert możliwe jest wyłącznie podczas jawnego publicznego otwarcia w czasie podanym w SIWZ, a ten już upłynął – nie jest możliwe usunięcie tej wady. Jednocześnie ze względu na to, że oferta, której

otwarcia zaniechano mogłaby być w toku badania i oceny ofert uznana za najkorzystniejszą, a do badania tego nie dojdzie, unieważnienie postępowania w tej części stało się konieczne

III.

W postępowaniu na cz. 3 Wyposażenie pracowni i magazynów złożono 3 oferty.

NR	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Termin wykonania	Gwarancja	Uwagi
1	Systemy Meblowe IMPET M. Kornasiewicz, A. Krupowicz Sp. j., ul. Wojska Polskiego 3, 41-400 Mysłowice	2 619 531,00 zł	30 dni	4 tygodnie krótszy od wymaganego terminu (20 tygodni od podpisania umowy)	36 miesięcy	
2	IDURO S.C. Anna Łakomy Marek Sajnóg, ul. Korczaka 95, 40-340 Katowice	2 251 765,92 zł	30 dni	5 tygodni krótszy od wymaganego terminu (19 tygodni od podpisania umowy)	36 miesięcy	
3	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	4 108 096,68 zł.	30 dni	0 tygodni krótszy od wymaganego terminu (4 miesiące od zawarcia umowy)	56 miesięcy	oferta nie zabezpieczona wadium

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę

IDURO S.C. Anna Łakomy Marek Sajnóg, ul. Korczaka 95, 40-340 Katowice

Oferta uzyskała 45 punktów w kryterium cena, 10 punktów, w kryterium termin, 0 punktów w kryterium termin gwarancji, 20 punktów w kryterium parametry urządzeń (5 punktów - hocker laboratoryjny (HL): wysoki amortyzator zastosowanie amortyzatora o zakresie regulacji $\geq 200\text{mm}$; 0 punktów - hocker laboratoryjny (HL): regulacja wysokości oparcia: możliwość regulacji $\geq 70\text{mm}$;

5 punktów - stół roboczy jezdny z regulacją wysokości (SRJ108D: wytrzymałość na ściskanie materiału, z którego zbudowany jest blat za wytrzymałość na ściskanie ≥ 250 MPa; 5 punktów - stół roboczy jezdny z regulacją wysokości (SRJ108D) rodzaj mechanizmu podnoszenia blatu, za zastosowanie przekładni ślimakowej; 0 punktów - mobilny zestaw laboratoryjny z filtrem (MZL) – poziom hałasu urządzeń, 0 punktów odkurzacz przemysłowy (OPR): poziom hałasu urządzeń; 5 punktów - odkurzacz przemysłowy (OPR): moc ssąca ≥ 21 kPa;).

– łącznie 75 punktów

Na dalszych pozycjach sklasyfikowano:

Systemy Meblowe IMPET M. Kornasiewicz, A. Krupowicz Sp. j., ul. Wojska Polskiego 3, 41-400 Mysłowice

Oferta uzyskała 38,68 punktów w kryterium cena, 8 punktów, w kryterium termin, 0 punktów w kryterium termin gwarancji, 15 punktów w kryterium parametry urządzeń (5 punktów - hocker laboratoryjny (HL): wysoki amortyzator zastosowanie amortyzatora o zakresie regulacji ≥ 200 mm; 0 punktów - hocker laboratoryjny (HL): regulacja wysokości oparcia: możliwość regulacji ≥ 70 mm; 0 punktów - stół roboczy jezdny z regulacją wysokości (SRJ108D: wytrzymałość na ściskanie materiału, z którego zbudowany jest blat za wytrzymałość na ściskanie ≥ 250 MPa; 5 punktów - stół roboczy jezdny z regulacją wysokości (SRJ108D) rodzaj mechanizmu podnoszenia blatu, za zastosowanie przekładni ślimakowej; 0 punktów - mobilny zestaw laboratoryjny z filtrem (MZL) – poziom hałasu urządzeń, 0 punktów odkurzacz przemysłowy (OPR): poziom hałasu urządzeń; 5 punktów - odkurzacz przemysłowy (OPR): moc ssąca ≥ 21 kPa;).

– łącznie 61,68 punktów

Odrzucono ofertę wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o., 01-237 Warszawa, ul. J.K. Ordona 2a, który nie wniósł wadium (art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy

IV.

W postępowaniu na cz. 4 System informacji wizualnej złożono 2 oferty.

NR	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Termin wykonania	Gwarancja	Uwagi

1	Rama Sp. z o.o., ul. Mrozowa 3, 31-752 Kraków	299 505,00 zł.	30 dni	5 tygodni krótszy od wymaganego terminu (12 tygodni od podpisania umowy)	56 miesięcy	
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	497 056,53 zł.	30 dni	0 tygodni krótszy od wymaganego terminu (4 miesiące od zawarcia umowy)	56 miesięcy	oferta nie zabezpieczona wadium

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę

Rama Sp. z o.o., ul. Mrozowa 3, 31-752 Kraków

Oferta uzyskała 60 punktów w kryterium cena, 10 punktów w kryterium termin, 10 punktów w kryterium termin gwarancji, 20 punktów w kryterium właściwości niektórych elementów wyposażenia (7 punktów - kasetony tekstylne duże i małe: zaoferowanie kasetonów z ramami ze stali nierdzewnej szczotkowanej; 7 punktów - system wystawienniczy: zaoferowanie nóżek z możliwością regulacji wysokości ustawienia ram; 6 punktów - system zawiesi sufitowych we foyer aul: zaoferowanie oddzielnej ramy z oświetleniem oddalonej od ramy z zawieszami ekspozycyjnymi w odległości od 40 do 70 cm).

– łącznie 100 punktów

Odrzucono ofertę wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o., 01-237 Warszawa, ul. J.K. Ordona 2a, który nie wniósł wadium (art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy)

V.

W postępowaniu na cz. 6 Wózki transportowe złożono 2 oferty

NR	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Termin wykonania	Gwarancja	Uwagi
1	IDURO S.C. Anna Łakomy Marek	173 271,33 zł.	30 dni	5 tygodni krótszy od	36 miesięcy	

	Sajnóg, ul. Korczaka 95, 40-340 Katowice			wymaganeg o terminu (11 tygodni od podpisania umowy)		
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	319 526,94 zł.	30 dni	0 tygodni krótszy od wymaganeg o terminu (4 miesiące od zawarcia umowy)	56 miesięcy	oferta nie zabezpieczona wadum

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę

IDURO S.C. Anna Łakomy Marek Sajnóg, ul. Korczaka 95, 40-340 Katowice.

Oferta uzyskała 70 punktów w kryterium cena, 10 punktów w kryterium termin, 0 punktów w kryterium termin gwarancji, 10 punktów w kryterium konstrukcja wózka aktowego z półką (5 punktów - zastosowanie konstrukcji ze spawanych rur giętych; 5 punktów - osadzenie półek: zastosowanie prowadnic kulkowych).

– łącznie 90 punktów

Odrzucono ofertę wykonawcy Tronus Polska Sp. z o.o., 01-237 Warszawa, ul. J.K. Ordona 2a, który nie wniósł wadium (art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy Prawo zamówień publicznych).

Punktacja przyznana ofertom jest wynikiem obliczeń matematycznych wykonanych zgodnie z zasadami przyznawania punktów podanymi w SIWZ z uwzględnieniem danych które dla oceny kryterialnej wykonawcy podali w ofertach.

z up. DYREKTORA
Archiwum Narodowego w Krakowie
dr Kamila Follprecht
Zastępca Dyrektora

The first part of the report deals with the general situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's development. The second part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The third part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The fourth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The fifth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The sixth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

The seventh part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The eighth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.