

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie”, znak sprawy: DN. 21.1.35.2014, dalej jako „Postępowanie”.

Zamawiający - Archiwum Narodowe w Krakowie, działając zgodnie z przepisem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, niniejszym przekazuje pytania do treści SIWZ wraz z odpowiedziami.

Zestaw pytań nr 1

Pytanie nr 1:

W związku z ogłoszonym postępowaniem, prosimy o ustosunkowanie się do poniższego:

W związku z faktem, iż zaprojektowany system gaśniczy FOGTEC, na dzień pisania zapytania nie posiada aprobaty technicznej i certyfikatu zgodności CNBOP i ITB uprzejmie prosimy o wykluczenie systemów gaśniczych niecertyfikowanych oraz dopuszczenie wyłącznie systemów gaśniczych posiadających niezbędne certyfikaty do odbioru.

Odpowiedź:

Zaprojektowany system gaśniczy jest układem dedykowanym dla gaszenia archiwów. Takie rozwiązanie z powodzeniem zostało zainstalowane w wielu archiwach w Europie.

Posiada dopuszczenie Vds. Ponadto aprobatą techniczną i certyfikat zgodności CNBOP, ITB nie jest dokumentem jedynym i koniecznym do odbioru. Ważniejszym jest aby system był dedykowany dla gaszenia archiwum. Wobec powyższego wykluczamy możliwość zastosowania systemów certyfikowanych ale nie dedykowanych dla gaszenia archiwum.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1:

Dotyczy warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie:

- doświadczenia, ust. 3.1.1.1 SIWZ,
- potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, ust. 3.1.1.3 SIWZ

3.1.1.1 SIWZ:

„Zamawiający żąda, aby Wykonawca legitymował się wykonaniem w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, łącznie:

- 1) *co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na budowie budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej tego budynku nie mniejszej niż 7.000 m² (słownie: siedem tysięcy) lub o*

wartości brutto robót budowlanych nie mniejszej niż 40.000.000,00 PLN (słownie: czterdzieści milionów);

- 2) co najmniej 1 zamówienia (umowy) polegającej na wykonaniu pali wierconych fundamentowych o łącznej długości co najmniej 500 mb;
- 3) co najmniej 1 zamówienia (umowy) polegającego na wykonaniu gruntowych pomp ciepła z odwiertami o łącznej długości co najmniej 120mb;
- 4) co najmniej 1 roboty budowlanej polegającej na budowie budynku, którego podstawowym i głównym przeznaczeniem jest przechowywanie materiałów archiwalnych [zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1446 z późn. zm.)], lub innego budynku, którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe, o powierzchni użytkowej tego budynku nie mniejszej niż 1.000 m² (słownie: jeden tysiąc)."

3.1.1.3 SIWZ:

„Wykonawca winien wykazać, iż dysponuje/będzie dysponował następującymi osobami, które będą brały udział w realizacji zamówienia:

- 1) Kierownik budowy, wymagania minimalne:
 - a) posiada wykształcenie wyższe techniczne,
 - b) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów,
 - c) posiada minimum 5-letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy,
 - d) posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy na budowie co najmniej 1 budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej min. 7.000 m² (słownie: siedem tysięcy) lub o wartości brutto wykonanych robót budowlanych co najmniej 40.000.000,00 PLN (słownie: czterdzieści milionów),
 - e) posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy na budowie co najmniej 1 budynku, którego podstawowym i głównym przeznaczeniem jest przechowywanie materiałów archiwalnych [zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1446 z późn. zm.)], lub innego budynku, którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe.

UWAGA: W przypadku Kierownika Budowy, Zamawiający uzna, że dana osoba posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy realizacji inwestycji, o których mowa w pkt. d) i e) powyżej, jeśli osoba ta pełniła funkcję kierownika budowy przy realizacji tej inwestycji przez cały okres jej trwania, w przypadku inwestycji trwających krócej niż 2 lata, a w przypadku inwestycji trwających dłużej niż 2 lata – przez minimum 2 lata."

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższych warunków udziału w postępowaniu w kontekście przepisu art. 22 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych. Wzmiankowany przepis stanowi: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności **wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności**". Wykonawca wskazuje, że przedmiotowe warunki są niezgodne z cytowanym przepisem ustawy PZP, gdyż są nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a nade wszystko Zamawiający zaniechał sformułowania ich z uwzględnieniem wytycznej o „minimalnym poziomie zdolności”. Zamawiający żądając, aby oprócz trzech pierwszych zakresów doświadczenia Wykonawcy legitymowali się doświadczeniem również w czwartym zakresie (tj. budowa archiwum lub innego budynku, którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe), przekroczył swoje uprawnienie do formułowania warunku w sposób umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy. Podobnie w odniesieniu do warunku dotyczącego się doświadczenia Kierownika budowy – warunek z ppkt. 1 lit e. (tj. kierowanie budową archiwum lub budową innego budynku, którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe) – jest sformułowany z naruszeniem prerogatywy do formułowania warunku niezbędnego dla oceny

zdolności wykonawcy w zakresie potencjału osobowego. Archiwum czy inny budynek służący do przechowywania dziedzictw kulturowych nie stanowi budynku na tyle specyficznego, by brak wykonania takiej budowy czy też kierowania nią determinował brak stosownego know-how do realizacji przedmiotowego zamówienia. Owszem, budynki takie odróżniają się od biurowców, szpitali czy teatrów, lecz specyfika tej budowy nie jest bardziej wymagająca od specyfiki budowy ww. budynków użyteczności publicznej. Zatem, żądania Zamawiającego, aby budowę nowej siedziby Archiwum Narodowego prowadziła firma, która już taki lub podobny budynek wybudowała, a Kierownikiem budowy była osoba, która kierowała budową takiego lub podobnego budynku (żądania niemal 1:1 zbieżne z przedmiotem zamówienia), nie są uzasadnione, lecz wręcz nadmierne. Budowa czy też kierowanie budową innych obiektów użyteczności publicznej o wskazanej kubaturze również potwierdza legitymowanie się doświadczeniem poświadczającym możliwość należytego wykonania zamówienia.

Wykonawca zaznacza dodatkowo, że uprawnienie wykonawców do wspólnego ubiegania się o realizację zamówienia nie uchyla obowiązku Zamawiającego, do formułowania warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem minimalnego poziomu zdolności. Dopiero po zastosowaniu się do tych wytycznych, wykonawcy zainteresowani przetargiem badają, czy są w stanie samodzielnie wykazać spełnienie warunków udziału w postępowaniu czy też powinni połączyć swoje potencjały z innym wykonawcą, aby móc wykazać spełnienie tych minimalnych poziomów.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostosowanie brzmienia ust. 3.1.1.1 SIWZ oraz ust. 3.1.1.3 SIWZ do norm zawartych w art. 22 ust. 1a ustawy Pzp i wykreśli z ust. 3.1.1.1. nadmierny warunek zawarty w ppkt. 4), oraz czy wykreśli z ust. 3.1.1.3 SIWZ nadmierny warunek zawarty w ppkt. 1) lit. e).

Odpowiedź:

Warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu nie są zbyt wygórowane w stosunku do przedmiotu zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu skonstruowane przez Zamawiającego mają na celu wyłonienie wykonawcy zamówienia, który posiada doświadczenie w budowie budynku o tak szczególnych cechach, jakie posiada budynek Archiwum Narodowego w Krakowie, będący przedmiotem zamówienia. W związku z powyższym, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Zestaw pytań nr 3:

Pytanie nr 1:

Uprzejmie prosimy o wskazanie osoby uprawnionej do kontaktu telefonicznego w sprawach objętych przedmiotowym postępowaniem oraz o udostępnienie niezbędnych danych kontaktowych.

Odpowiedź:

Informacje o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z wykonawcami zostały zawarte w pkt. 1.4 SIWZ.

Pytanie nr 2:

Uprzejmie prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu wskazanym w Sekcji III pkt. 1 ppkt 3) ogłoszenia oraz Rozdziale 3 pkt 3.1. ppkt 3.1.1.2. SIWZ poprzez dopuszczenie Wykonawców posiadających zdolności techniczne lub zawodowe w zakresie doświadczenia w budowie budynku (rozumianej jako wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także jego odbudowę, przebudowę, rozbudowę i nadbudowę), należącego do grupy 1262 zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych (PKOB) – Budynki muzeów i bibliotek: Muzea, galerie sztuki, biblioteki i centra informacyjne, budynki archiwów, o powierzchni użytkowej tego

budynku nie mniejszej niż 1.000 m² (słownie: jeden tysiąc).

Obecnie obowiązujący warunek udziału w postępowaniu został opisany w sposób nadmierny i nieproporcjonalny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia oraz ograniczająca krąg podmiotów mogących uczestniczyć w postępowaniu i ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 3:

Uprzejmie prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu wskazanym w Sekcji III pkt. 1 ppkt 3) ogłoszenia oraz Rozdziale 3 pkt 3.1. ppkt 3.1.1.3. SIWZ poprzez dopuszczenie Wykonawców posiadających zdolności techniczne lub zawodowe w zakresie doświadczenia osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, wykazujących iż dysponują/będą dysponować kierownikiem budowy, który posiada doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy na budowie co najmniej 1 budynku, należącego do grupy 1262 zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych (PKOB) – Budynki muzeów i bibliotek: Muzea, galerie sztuki, biblioteki i centra informacyjne, budynki archiwów, o powierzchni użytkowej tego budynku nie mniejszej niż 1.000 m² (słownie: jeden tysiąc).

Obecnie obowiązujący warunek udziału w postępowaniu został opisany w sposób nadmierny i nieproporcjonalny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia oraz ograniczająca krąg podmiotów mogących uczestniczyć w postępowaniu i ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 4:

Uprzejmie prosimy o zmianę kryterium oceny ofert, określonego w Rozdziale 7 pkt. 7.2. ppkt1) SIWZ poprzez przyznanie punktów w ramach podkryterium Doświadczenie członków Kluczowego Zespołu w przypadku osób wskazanych do pełnienia funkcji Kierownika Budowy za każdą inwestycję zrealizowaną w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, polegającą na budowie co najmniej 1 budynku, należącego do grupy 1262 zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych (PKOB) – Budynki muzeów i bibliotek: Muzea, galerie sztuki, biblioteki i centra informacyjne, budynki archiwów, o powierzchni użytkowej tego budynku nie mniejszej niż 1.000 m² (słownie: jeden tysiąc), przy której dana osoba pełniła funkcje kierownika budowy – po 2 pkt.

Obecnie obowiązujące kryterium oceny ofert nie odnosi się do przedmiotu zamówienia i nie może mieć znaczącego wpływu na jakość wykonania zamówienia, a co za tym idzie zostało opisane w sposób nadmierny i nieproporcjonalny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, a także zakresie dochowania zasady znaczącego wpływu na jakość wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Zestaw pytań nr 4:

Pytanie nr 1:

Prosimy o przekazanie kompletnego Projektu Wykonawczego Instalacji Elektrycznych Wewnętrznych. Brak opisu technicznego, obliczeń, zestawień, schematów, rzutów, kart katalogowych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 2:

Prosimy o uzupełnienie rysunków nr od TS 10 do TS17 w przekazanym Projekcie Wykonawczym Instalacji Teletechnicznych – SAP.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Zestaw pytań nr 5:

Pytanie nr 1:

t 2 ustęp 6.
Autorem Projektu Wykonawczego nie jest Generalny Wykonawca a zatem nie może on ponosić odpowiedzialności za wady i błędy stwierdzone po podpisaniu Umowy. Prosimy o wykreślenie powyższego z zapisów Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy.

Obowiązek dostarczenia dokumentacji projektowej, na podstawie której mają być wykonane roboty budowlane co do zasady obciąża inwestora (art. 647 k.c.).

Przepis art. 651 k.c. zobowiązuje wykonawcę do niezwłocznego zawiadomienia inwestora o tym, że dostarczone przez niego dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót.

W kontekście tego obowiązku zdaniem Zamawiającego, powołany wyżej przepis nie może być podstawą do kreowania po stronie wykonawcy obowiązku szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu w sytuacji, gdy wymaga to specjalistycznych obliczeń oraz wiedzy z zakresu projektowania. Nie jest zadaniem wykonawcy drobiazgowa analiza projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad.

Niemnie jednak wykonawca, jako profesjonalista, nie jest jedynie bezkrytycznym odtwórcą projektu, ale musi wykonać zadanie przy uwzględnieniu zasad wiedzy technicznej. Dlatego też do jego obowiązków należy prawidłowe odczytanie projektu i realizacja inwestycji zgodnie z jego założeniami oraz z zasadami sztuki budowlanej.

W konsekwencji przyjmuje się, że wykonawca powinien dostrzec:

1. wadliwości powszechnie stosowanych, czy ogólnych rozwiązań konstrukcyjnych,
2. błędy projektowe, które powodują, że nie można wykonać przedmiotu umowy, a więc np. istotne braki dokumentacji, które uniemożliwiają wykonanie sprawnie działającej instalacji będącej częścią przedmiotu umowy – jeżeli jest on podmiotem profesjonalnie zajmującym się wykonywaniem tych instalacji.

Uchybienie przez wykonawcę obowiązowi wynikającemu z art. 651 k.c. wywołuje skutki prawne na płaszczyźnie podmiotowej stosunku prawnego powstałego wskutek zawarcia umowy o roboty budowlane (czyli w relacji wykonawca – inwestor).

Jeżeli wykonawca, zachowując szczególną staranność przedsiębiorcy zajmującego się wykonawstwem budowlanym, miał możliwość dostrzeżenia wadliwości dokumentacji projektowej bez potrzeby odwoływania się do wiadomości specjalnych jakimi dysponuje projektant, jednakże wadliwości tej nie dostrzegł i – co oczywiste w takiej sytuacji – nie zawiadomił o niej inwestora, wówczas odpowiada za szkodę wyrządzoną inwestorowi nienależytym wykonaniem ciężącego na nim zobowiązania umownego, którego elementem jest obowiązek informacyjny wynikający z art. 651 k.c.

Zasady i zakres odpowiedzialności odszkodowawczej z tego tytułu określa przepis art. 471 k.c.

Podsumowując można stwierdzić, że w przypadku wadliwości, której dostrzeżenie wymaga posiadania specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania już sam charakter tej wady zwalnia wykonawcę z odpowiedzialności odszkodowawczej za wykonanie robót budowlanych na podstawie wadliwej dokumentacji, chyba że wykonawca faktycznie tę wadę dostrzegł (w takim przypadku bowiem z odpowiedzialności odszkodowawczej zwalnia go dopiero wywiązanie się z obowiązku zawiadomienia inwestora o wadliwości dokumentacji).

Z kolei w przypadku wadliwości, którą wykonawca powinien był dostrzec w ramach wymaganej od niego należytej staranności z odpowiedzialności odszkodowawczej za wykonanie robót budowlanych na podstawie wadliwej dokumentacji zwalnia wywiązanie się z obowiązku zawiadomienia inwestora o wadliwości. Niedostrzeżenie tego rodzaju wadliwości nie jest okolicznością zwalniającą z odpowiedzialności.

Są to zasady ogólne, od których można odstąpić w związku z dyspozytywnym charakterem przepisu art. 651 k.c. Dopuszczalne jest zatem umowne podwyższenie wymogu starannego działania wykonawcy poprzez nałożenie na niego obowiązku dostrzeżenia jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej.

W takim przypadku w ramach umówionej ceny ryczałtowej wykonawca powinien przewidzieć wszystkie koszty robót, które mogły by objęte wadliwą dokumentacją, a konieczność ich wykonania pojawiła się po usunięciu błędów projektowych (w innych okolicznościach roboty te zakwalifikowane zostałyby do robót dodatkowych). Koszt prac projektowych koniecznych do usunięcia ewentualnych błędów nie obciąża wykonawcy.

Pytanie nr 2:

t 3 ustęp 4
Prosimy o rezygnację prawa Zamawiającego do odstąpienia od Umowy w wyniku dwukrotnego nieuwzględnienia uwag Zamawiającego do Harmonogramu. Konsekwencja wydają się nadmierna, tym bardziej że harmonogram jest jednym z najważniejszych dokumentów Umowy na podstawie którego realizowana będzie ewentualna penalizacja.

Odpowiedź:

Harmonogram rzeczowo – finansowy jest jednym z kluczowym dokumentów dotyczących realizacji inwestycji, w szczególności pod kątem finansowania jej ze środków budżetowych, stąd Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego zapisu.

Pytanie nr 3:

16.

Prosimy aby terminu usunięcia wad ustalane były przez Strony z zachowaniem technologicznych i technicznych możliwości wykonania prac a nie wyznaczane arbitralnie przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Wyznaczanie arbitralnie przez Zamawiającego nie wyklucza zachowania technologicznych i technicznych możliwości wykonania prac.

Pytanie nr 4:

13.

Prosimy o przekazanie przynajmniej wstępnego harmonogramu przekazywania transz, na podstawie których Generalny Wykonawca będzie mógł założyć koszty finansowe wynikające z ewentualnego finansowania robót.

Brak powyższego powoduje, że przedmiot zamówienia nie zostaje opisany w sposób jednoznaczny i równy dla każdego z Oferentów.

Odpowiedź:

Proporcje procentowe wydatków na roboty budowlane według planu finansowego Archiwum wynoszą:

Rok 2017 – 19,10%

Rok 2018 – 38,95%

Rok 2019 – 41,95%.

Pytanie nr 5:

16

Równoważąc prawa Stron, prosimy o zastąpienie „opóźnienia” na „zwłokę” w kontekście wszelkich kar o których mowa w Umowie. Generalny Wykonawca uprawniony jest do naliczania kar Zamawiającemu w przypadku zwłoki (a nie opóźnienia) np. w przekazaniu placu budowy. Dodatkowo prosimy o odstąpienie od prawa Zamawiającego do dublowania kar w t 16 ustęp 2, punkt 1) tzn. naliczania kary umownej w wysokości 5% wartości robót przypadających zgodnie z harmonogramem rzeczowym na dany etap robót. Prosimy także o ustalenie limitu kar na poziomie 10% kwoty wynagrodzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisów.

Zestaw pytań nr 6

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający na przedmiotowej inwestycji w celu minimalizacji liczby złączy wymaga zastosowania rur kamionkowych kielichowych w odcinkach 2,5 m.

Odpowiedź:

Tak, wymaga.

Zestaw pytań nr 7:**Pytanie nr 1:**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej wewnętrznych instalacji elektrycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 2:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji w wersji dwg (Autocad).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie dokumentacji w wersji dwg (Autocad).

Pytanie nr 3:

Prosimy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej (kst, ath, zuz).

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił przedmiary w wersji edytowalnej na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 4:

Dot. § 2 ust 2 pkt 2 – Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu umownego. Wykonawca wskazuje, iż opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny i wyczerpujący i nie może zależeć od akceptacji konkretnych standardów jakościowych przez Zamawiającego na etapie realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie nr 5:

Dot. § 13 ust 13 – Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu umownego. Wskazujemy, iż w razie opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia, wykonawcy przysługiwać winny roszczenia o zapłatę odsetek, które to uprawnienie, stosowanie do art. 13 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, nie może być wyłączone na mocy postanowienia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie nr 6:

Dot. § 16 ust 2 pkt 1 – Wnosimy o wykreślenie jednorazowej kary umownej w wysokości 5% wartości robót przypadających zgodnie z harmonogramem- rzeczowym na dany etap robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie nr 7:

Dot. § 16 ust 3 pkt 1 – Mając na uwadze zasadę równości praw i obowiązków stron stosunku umownego, wnosimy o określenie kary umownej za dostąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 15% Ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Zestaw pytań nr 8:**Pytanie nr 1:**

Brak specyfikacji ekranów elektrycznych (typ 1, typ 2, typ 3). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:**Ekran typ1**

Aluminiowa obudowa

Wbudowany w kasetę ekranu silnik tubowy

Niewidoczne uchwyty montażowe

Możliwość montażu do sufitu lub ściany

Automatyczne zatrzymywanie zwijania/rozwijania

Regulacja położenia punktów krańcowych zwijania/rozwijania

Czarna ramka wokół powierzchni projekcyjnej

Przekątna 227"

Minimalne wymiary powierzchni projekcyjnej: 488 cm (szer.) x 305 cm (wys.)

Wymiary kasety ekranu nie większe niż: 528 cm (szer.) x 18 cm (wys.) x 14 cm (głęb.)

Ekran typ 2

Aluminiowa obudowa

Wbudowany w kasetę ekranu silnik tubowy

Niewidoczne uchwyty montażowe

Możliwość montażu do sufitu lub ściany

Automatyczne zatrzymywanie zwijania/rozwijania

Regulacja położenia punktów krańcowych zwijania/rozwijania

Czarna ramka wokół powierzchni projekcyjnej

Przekątna 155"

Minimalne wymiary powierzchni projekcyjnej: 332cm (szer.) x 208 cm (wys.)

Wymiary kasety ekranu nie większe niż: 362 cm (szer.) x 12,6 cm (wys.) x 12 cm (głęb.)

Wbudowane sterowanie na pilota IR

Ekran typ 3

Aluminiowa obudowa

Wbudowany w kasetę ekranu silnik tubowy

Niewidoczne uchwyty montażowe

Możliwość montażu do sufitu lub ściany

Automatyczne zatrzymywanie zwijania/rozwijania
Regulacja położenia punktów krańcowych zwijania/rozwijania
Czarna ramka wokół powierzchni projekcyjnej
Przekątna 106”
Minimalne wymiary powierzchni projekcyjnej: 234cm (szer.) x 146 cm (wys.)
Wymiary kasety ekranu nie większe niż: 259 cm (szer.) x 9,6 cm (wys.) x 9,1 cm (głęb.)
Wbudowane sterowanie na pilota IR

Pytanie nr 2:

W opisie do projektu oraz w specyfikacji urządzeń podana jest specyfikacja projektora multimedialnego typ 2. Znajduje się on również na schemacie systemu AV (rys. T28), lecz brak tego projektora oraz ekranu do niego w przedmiarze. Czy należy przewidzieć dostawę tego projektora oraz ekranu do niego?

Odpowiedź:

Zgodnie z rys. nr T 19 należy jedynie wykonać część pasywną / okablowanie pod przyszły montaż projektora oraz ekranu. Dostawa projektora typ2 oraz ekranu nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie nr 3:

Brak specyfikacji technicznej dla rozdzielacza sygnału HDMI – przedmiar – poz. 851 d.10.1 (Branża instalacje stałoprądowe – teletechnika). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Rozdzielacz sygnału HDMI.

Złącza wejściowe – 1 x HDMI
Złącza wyjściowe – 4 x HDMI
Maksymalna rozdzielczość 4093x2160
Kompatybilność z HDMI 2.0 oraz HDCP 1.4
Możliwość aktualizacji firmwaru przez port Mini-USB.

Pytanie nr 4:

Brak specyfikacji technicznej dla monitora podglądu typ 2 – przedmiar – poz. 854 d.10.1 (Branża instalacje stałoprądowe – teletechnika). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Monitor do podglądu typ 2

Monitor TFT-LCD 24”
Podświetlanie W-LED
Format obrazu 16:9
Rozdzielczość 1920x1080
Jasność 250 cd/m²
Czas reakcji matrycy 5 ms
Kontrast 1000:1
Kąt widzenia 170/160 stopni
Wejście wideo VGA, HDMI
Wbudowane głośniki 2 x 2W

Pytanie nr 5:

Brak specyfikacji technicznej dla zestawu mikrofonu bezprzewodowego, anteny mikrofonu, rozdzielacza antenowego – przedmiar – (poz. 860 d.10.1 – 862 d.10.1, Branża instalacje stałoprądowe – teletechnika). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zestaw mikrofonu bezprzewodowego

Zestaw				typu	zawiera:
-	odbiornik	w	obudowie		rack
-	mikrofon-nadajnik		(kardioida,		dynamiczny)
-		uchwyt			mikrofonowy
-		zasilacz			N
-		2			anten
-		akcesoria			montażowe
- 2 baterie 1.5V AA					

Zakres częstotliwości 516 ... 865 MHz

Szerokość pasma roboczego 42 MHz

Dewiacja szczytowa +/- 48 kHz

Pasmo przenoszenia 80 - 18000 Hz

Stosunek sygnał / szum > 110 dBA

Złącze antenowe 2 x BNC, 50 Ohm

Złącze audio-XLR 6,3mm

Poziom wyjściowy audio (zbalansowany) XLR: + 18 dBumaks

Poziom wyjściowy audio (niezbalansowany) Jack: + 10 dBumaks

Moc wyjściowa nadajnika 30 mW KKu

Czas pracy nadajnika > 8 godzin

Rodzaj przetwornika: dynamiczny

Maksymalne natężenie dźwięku 154 dB (SPL)

Charakterystyka kardioidalna

Antena mikrofonu

Typ anteny: pasywna dookólna

Funkcja: nadawczo-odbiorcza

Zakres częstotliwości: 450 – 960 MHz

Impedancja: 50 Ω

Typ złącza: BNC

Złącze montażowe: gwint statywowy 3/8" i 5/8"

Aktywny rozdzielacz sygnału antenowego 2 x 1,4

Aktywny rozdzielacz sygnału antenowego zapewnia działanie wielokanałowych bezprzewodowych systemów bez przerw w transmisji. Każde urządzenie pozwala na wykorzystanie jednej pary anten przez maksymalnie cztery odbiorniki serii ew. Łącząc kaskadowo dwa rozdzielacze istnieje możliwość pracy z maksymalnie ośmioma kanałami bezprzewodowymi przy użyciu dwóch anten. Zasilanie do podłączonych odbiorników jest dostarczane za

pośrednictwem przewodów antenowych BNC, co eliminuje konieczność stosowania indywidualnych zasilaczy odbiorników.

Pytanie nr 6:

Brak specyfikacji technicznej dla klawiatury sterującej – przedmiar – (poz. 865 d.10.1, Branża instalacje stałoprądowe – teletechnika). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Klawiatura sterująca

Programowalne przyciski w trzech rozmiarach

Podświetlenie LED

2 złącza wejściowe

Zasilanie 24V DC

Pytanie nr 7:

Brak specyfikacji technicznej dla przełącznika Ethernet – przedmiar – (poz. 867 d.10.1, Branża instalacje stałoprądowe – teletechnika). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Przełącznik Ethernet

Możliwość podłączenia co najmniej 16 urządzeń obsługujących PoE

Maksymalna moc wyjściowa nie mniejsza niż 250W

Urządzenie oferuje zdalne zarządzanie oraz możliwość ponownego uruchomienia urządzeń obsługujących PoE

Co najmniej 16 portów Ethernet z 802.3af/atPoE+ (RJ-45)

Co najmniej 2 porty Gigabit Uplink

Co najmniej 1 port SFP

Pytanie nr 8:

Brak specyfikacji technicznej dla modułu bezprzewodowego typ 2 – przedmiar – (poz. 874 d.10.2 oraz poz. 887 d.10.3, Branża instalacje stałoprądowe – teletechnika). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Bezprzewodowy system prezentacyjny

Wyjście Dual Display Port (maksymalnie 2560x1600)

Wyjście Dual DVI-D (maksymalnie 2560x1600)

Do 5 źródeł sygnału

Analogowe wejścia audio 3.5mm stereo

Gniazdo RJ45

Obsługa 5 strumieni jednocześnie

Obudowa rack 1U

Zasilanie 230V AC

Pytanie nr 9:

Brak specyfikacji technicznej dla wzmacniacza miksującego, głośnika ściennego typ 2, procesora sterującego typ 2, klawiatury sterującej – przedmiar – (poz. 876 d.10.2 – 879 d.10.2 oraz poz. 889 d.10.3 – 892 d.10.3, Branża instalacje stałoprądowe – teletechnika). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Wzmacniacz miksujący

Tryby pracy: stereofoniczny; dwustrefowy powiązany; dwustrefowy indywidualny

Funkcja przywoływania: dla pierwszej lub drugiej strefy

Cyfrowa regulacja barwy: tony niskie: +/-14 dB przy 90 Hz; tony wysokie: +/-14 dB przy 15 kHz

Układ automatic loudness: podbicie +6 dB przy 90 Hz i +4 dB przy 15 kHz

Wzmacniacz

Moc wyjściowa RMS (2 kanałyysterowane): 2 x 60 W przy 100 V / 167 Ohm

Zakres przenoszonych częstotliwości: od 10 Hz do 40 kHz (-0,5 dB)

Całkowite zniekształcenia harmoniczne (THD): <0,05%

Zniekształcenia intermodulacyjne (IMD): <0,09%

Stosunek sygnał / szum: >100 dB (A-ważony)

Wzmocnienie: 33 dB

Współczynnik tłumienia: >100

Wejścia / wyjścia

Impedancja podłączanych linii głośnikowych: minimalna impedancja 167 Ohm na kanał (zabezpieczone zakręcane terminale Euroblock)

Impedancja wejść liniowych A, B, C, D: 15 kOhm przy 0,3 V

Czułość wejść liniowych A, B, C, D: -10 dBV; maks. poziom 2,7 V, +8,5 dBV

Cyfrowe wstępne wzmocnienie sygnału dla wejść A, B, C, D: od -20 do +14 dB

Impedancja zbalansowanego wejścia mikrofonu: 1,5 kOhm przy 1,5 mV

Czułość zbalansowanego wejścia mikrofonu: -56 dBV, maks. poziom 0,4 V przy -8 dBV

Regulacja wzmocnienia sygnału mikrofonu (na tylnym panelu): od -56 do -16 dBV

Regulacja barwy sygnału mikrofonu (na tylnym panelu): od +3 dB przy 100 Hz i -6 dB przy 10 kHz

do -9 dB przy 100 Hz i +4 dB przy 10 kHz

Wyjście przedwzmacniacza: impedancja 1 kOhm, czułość 0 dBV

Wyjście liniowe: impedancja 1 kOhm, czułość +3 dBV

Chłodzenie: konwekcyjne, brak wentylatora

Głośnik ścienny typ 2

Kompaktowa, zwieszana szerokopasmowa kolumna głośnikowa.

Przetworniki: 2 x 50mm przetworniki pełnopasmowe + 2 x 50mm przetworniki niskotonowe

Pasma przenoszenia: 70Hz to 20kHz

Moc: 50W

Impedancja: 8 Ohm

Dyspersja: 120 stopni w poziomie x 30 stopni w pionie -6dB przy 4kHz

Montaż: w zestawie uchwyt montażowy umożliwiający obrót 360°, 120° stopni w panoramie i 60° w pionie

Wymiary (mm): 378 x 80 x 151 (z uchwytem)

Waga: 1.8Kg

Procesor sterujący

Pamięć: SDRAM 256 MB, FLASH 4 GB,

1 x złącze typu terminal block (5 pin) obsługujące dwukierunkową transmisję RS-232, RS-422 oraz RS-485

1 x złącze typu terminal block (4pin) obsługujące 2 nadajniki podczerwieni

1 x złącze typu mini USB
1 x złącze RJ-45 obsługujące LAN
1 x złącze typu terminal block (4 pin) obsługujące 2 izolowane przełączniki typu „Normalnie Otwarte” 1A, 30V AC/DC

Klawiatura sterująca

Programowalne przyciski w trzech rozmiarach
Podświetlenie LED
2 złącza wejściowe
Zasilanie 24V DC

Zestaw pytań nr 9:

Pytanie nr 1:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące rysunki konstrukcyjne: KM-10, KM-13, KM-14, KM-26 do KM-43, KM-49, KM-59 do KM-63, KM-70 do KM-73, KH-01 do KH-10

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 2:

Prosimy o doprecyzowanie materiałów referencyjnych w zakresie (rodzaj, wymiary, kolor):

- Posadzki – gres techniczny
- Ściany szatni, pom. technicznych, ściany pracowni – płytki ceramiczne

Odpowiedź:

Opis oflizowania w w/w pomieszczeniach zamieszczony w opisie technicznym pkt 16.9. W przypadku braku podanego koloru – gres techniczny do ustalenia na budowie (nie ma wpływu na wycenę).

Pytanie nr 3:

Prosimy o informacje czy wycenie podlegają elementy wyposażenia ruchomego m.in. meble sal audiowizualnych, regały magazynowe archiwum i inne.

Odpowiedź:

Nie, elementy wyposażenia ruchomego nie podlegają wycenie.

Pytanie nr 4:

Prosimy o przekazanie listy drzew przeznaczonych do wycinki wraz z podaniem ich gatunku, wieku oraz średnic.

Odpowiedź:

Wycinka drzew nie jest przedmiotem zamówienia. Zamawiający wycina drzewa przeznaczone zgodnie z dokumentacją we własnym zakresie.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie że opłaty administracyjne m.in. za wycinkę są po stronie Zamawiającego i nie należy ich ujmować w cenie oferty.

Odpowiedź:

Opłat za wycinkę drzew przeznaczonych do usunięcia zgodnie z dokumentacją nie należy ujmować w cenie oferty.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie że umeblowanie budynku (m.in. regały magazynowe, fotele, krzesła, stoły, szafy i inne) nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Umeblowanie budynku (m.in. regały magazynowe, fotele, krzesła, stoły, szafy i inne) nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 7:

W tabeli elementów scalonych dział dotyczący kanalizacji kablowej teletechnicznej występuje dwukrotnie, tj. jako dział XVI „Instalacje teletechniczne – teren zewnętrzny” w wierszu 394 oraz w dziale X „Instalacje teletechniczne – teren zewnętrzny” w wierszu 237. Prosimy o potwierdzenie w którym dziale należy wycenić przyłącz teletechniczny.

Odpowiedź:

- w dziale X „Instalacje teletechniczne”, w rozdziale 1 „Teren zewnętrzny” w pozycji „Kanalizacja kablowa”, - należy ująć koszty wykonania instalacji teletechnicznych w terenie zewnętrznym m.in. zgodnie z 13-ANK-PRZEDMIAR-instalacje teletechniczne-teletechnika
- w dziale XVI „Instalacje teletechniczne - teren zewnętrzny”, w rozdziale 1 „Teren zewnętrzny” w pozycji „Kanalizacja kablowa - przyłącz” – należy ująć koszty wykonania przyłącza m.in. zgodnie z 20-ANK-PRZEDMIAR-instalacje teletechniczne teren zewnętrzny.

Pytanie nr 8:

W dokumentacji projektowej brak projektu wykonawczego instalacji elektrycznych wewnętrznych. Folder Instalacje elektryczne wewnętrzne zawiera puste pod-foldery. Projekt jest niezbędny do wyceny branży elektrycznej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 9:

Instalacja Fotowoltaiczna - brak rysunków PV-06 – rzut dachu – schemat połączenia paneli oraz PV-06 – Wyposażenie rozdzielnic RGAG na potrzeby fotowoltaiki. Rysunki widnieją w spisie rysunków w projekcie wykonawczym instalacji fotowoltaicznej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 10:

Instalacja SSP – Prosimy o uzupełnienie rysunków projektu wykonawczego SSP o rysunki TS10-17 (Rozmieszczenie tras kablowych) zgodnie ze spisem rysunków projektu SSP.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 11:

W załączonej do przetargu dokumentacji brak projektu wykonawczego sieci zewnętrznych elektrycznych oraz oświetlenia terenu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Na rysunku R1 „PROJEKT WYKONAWCZY BUDOWY NOWEJ SIEDZIBY ARCHIWUM NARODOWEGO W KRAKOWIE, – Instalacje elektryczne wewnętrzne 230/400V AC” jest pokazane rozproszanie wszystkich kabli dla instalacji oświetlenia terenu, iluminacji i zasilania bramy wjazdowej (w granicy działki 219/15).

Dla oświetlenia drogi dojazdowej rzeczywiście nie ma sieci kablowej bo oprawa o symbolu G13b, zgodnie z opisem na zagospodarowaniu rys. nr R1 G13b - "RACER MINI 826.LED 5400lm 55W RAL7042 DRV (słup 6m) + generator wiatrowy + baterie fotowoltaiczne i akumulatory dla podtrzymania napięcia - oświetlenie drogi dojazdowej" oraz w opisie w p.13 jest powtórzona ta informacja: „Oświetlenie drogi dojazdowej w obrębie zakresu opracowania będzie realizowane oprawami ze źródłami typu LED z własnym autonomicznym źródłem zasilania (generator wiatrowy + baterie fotowoltaiczne i akumulatory dla podtrzymania napięcia) – nie zasilanie z rozdz. ROI. System oświetlenia drogi dojazdowej dobrano ze względu na fakt braku pełnego nadzoru Inwestora nad użytkowaniem drogi dojazdowej oraz przeznaczenie tejże drogi dla wielu niezwiązanych ze sobą użytkowników”.

Zestaw pytań nr 10:

Pytanie nr 1:

(SiWZ 2.1.4) Mając na względzie brzmienie art.29 ustawy Pzp oraz art.. 65 kc bardzo prosimy o doprowadzenie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie, o którym, mowa w pkt 2.1.4 do zgodności z ustawą Pzp. Wykonawca nie jest stroną umowy z MPWiK tym samym zakres jego obowiązków dla zachowania zasad, o których mowa w art.. 7 ustawy Pzp powinien być określony w sposób zgodny z art.. 29 tzn. i nie może w żaden sposób zależeć od uznaniowości w tym przypadku MPWiK czy też Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zamawiający opisał wszystkie obowiązki wykonawcy. Umowa z MPWiK została załączona w celach informacyjnych, nie nakłada ona obowiązków na wykonawcę innych niż określone we wzorze umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.

Pytanie nr 2:

(SiWZ 2.1.11) Mając na względzie brzmienie art.29 ustawy Pzp. bardzo prosimy o doprowadzenie SIWZ do zgodności z przepisami ustawy Pzp, tj.. o wykreślenie pkt 2.1.11 SIWZ. To na Zamawiającym, a nie Wykonawcy ciąży obowiązek dokonania należytego (jasnego i wyczerpującego) i zgodnego z Pzp opisu przedmiotu zamówienia. Dla zachowania zasad, o których mowa w art. 7 ustawy Pzp opis przedmiotu zamówienia powinien być określony w sposób zgodny z art. 29 i nie zawierać w tym zakresie żadnych pominięć. Powyższe postanowienie pozostaje z powyższymi regulacjami w rażącej sprzeczności i tym samym w sposób rażący nie mieści się w dopuszczalności zakresu regulacji kontraktowej, o której mowa w art.

353(1) kodeksu cywilnego. Ewentualnie prosimy o podanie dokładnego opisu ryzyk i sposobu ich wyceny, które mają zostać objęte w ofercie Wykonawcy i to w taki sposób by każdy z Wykonawców był równo traktowany.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowienia zawartego w pkt. 2.1.11. SIWZ.

Pytanie nr 3:

(Umowa par. 16) W par.16 umowy ze względu na bardzo restrykcyjny i rozbudowany katalog kar umownych prosimy o wprowadzenie limitu kar do 10% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Pytanie nr 4:

(Umowa par. 16) Prosimy o potwierdzenie, iż wskazana w par. 16 ust. 2 pkt 1 jednorazowa kara umowna w wysokości 5% stanowi jednocześnie limit kary umownej z tytułu opóźnienia poszczególnych terminów realizacji etapów inwestycji. Jeśli nie to prosimy o wykreślenie takiej jednorazowej kary oraz zmianę podstawy naliczania kar za niedotrzymanie poszczególnych terminów etapów realizacji inwestycji z całkowitej wysokości wynagrodzenia na wartość etapu którego termin nie został dotrzymany.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy w tym zakresie. Wskazana w par. 16 ust. 2 pkt 1 jednorazowa kara umowna w wysokości 5% nie stanowi jednocześnie limitu kary umownej z tytułu opóźnienia poszczególnych terminów realizacji etapów inwestycji.

Pytanie nr 5:

Prosimy o doprecyzowanie pojęcia wady w umowie (§ 1 pkt 12) oraz postanowienia § 14 ust. 1 pkt 2) i 3), ust. 6, 7 i 9) poprzez zastąpienie jej konstrukcją opartą na regulacji kodeksu cywilnego i uzależnienie odpowiedzialności Wykonawcy w tym zakresie od tak przyjętej konstrukcji prawnej. Powyższe postanowienia naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp. Definicja wady pomija podstawowy wyznacznik wady w rozumieniu kodeksu cywilnego to jest określoną niezgodność świadczenia lub jego wyniku z umową, ponadto powoduje rażąco nieprzejrzystość i niejasność definicyjną ze względu na zakres znaczeniowy użytych sformułowań, a dodatkowo także dopuszczalność rażącej uznaniowości Zamawiającego w kwalifikowaniu danych okoliczności jako wady lub nie. Poza naruszeniem równowagi stron stosunku kontraktowego taki zapis implikuje niemożliwość oszacowania ryzyka oraz zakresu odpowiedzialności Wykonawcy i tym samym niemożliwość odpowiedniego skalkulowania oferty. Tak sformułowana definicja, ze względu na jej wpływ na zakres świadczenia oraz cenotwórczy charakter jest wadliwa w odniesieniu do przepisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp co w konsekwencji stawia Wykonawcę w sytuacji niepewności zarówno co do oceny w zakresie prawidłowego przygotowania oferty jak i zakresu późniejszego świadczenia

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy w tym zakresie. Ustalone we wzorze umowy definicje wady mieszczą się w treści zdania pierwszego art. 556¹ kc. Z pewnością bowiem niezgodność robót z dokumentacją techniczną lub z obowiązującymi w tym zakresie warunkami technicznymi wykonania robót, wiedzą techniczną i sztuką budowlaną,

normami lub innymi dokumentami wymaganymi przepisami prawa (§ 1 pkt 12 umowy, podobnie § 14 ust. 7) oznacza również niezgodność robót z umową. Brak wyliczenia bardziej szczegółowych przesłanek niezgodności w powołanym przepisie kodeksu cywilnego w sposób enumeratywny wskazuje, że Zamawiający może je dookreślić według swojego uznania zgodnie z celem zamówienia i jego właściwościami.

Pytanie nr 6:

(Umowa § 2 ust. 6 pkt 3) Prosimy o wykreślenie postanowienia § 2 ust. 6 pkt 3) Umowy. Postanowienia naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp. W sposób nieuprawniony wbrew podstawowej zasadzie formułowania OPZ przez Zamawiającego i zgodnie z Pzp narzuca Wykonawcom przyjęciem zobowiązania do odpowiedzialności za wszelkie ryzyka w tym za wszelkie sprzeczności z OPZ przygotowanym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy w tym zakresie. Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 z zestawu pytań nr 5.

Pytanie nr 7:

(Umowa § 3 ust. 2) Prosimy o wykreślenie postanowienia § 3 ust. 2 umowy określającego obowiązek naprawienia do czasu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy wszelkich zniszczeń i zużycia nawierzchni drogi po terminie jej wykonania - 31 grudnia 2017 roku. Postanowienia naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp. Brak wyczerpującego i zgodnego z Pzp opisu zakresu świadczenia w postaci napraw – tym samym niemożliwości ich wyceny i złożenia konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący i zgodny z ustawą Pzp – wskazał bowiem wykonawcy, że maksymalny sposób naprawy uszkodzeń drogi po 2017 r., ma polegać na wybudowaniu jej - w razie potrzeby - od nowa, co Wykonawca musi uwzględnić w swojej ofercie.

Pytanie nr 8:

(Umowa § 5 ust. 7 i 8 Umowy) Prosimy o wykreślenie postanowienia § 5 ust. 7 i 8 Umowy. Postanowienia naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp. Stanowią niedopuszczalną regulację w odniesieniu do specyfiki zamówienia publicznego rażąco sprzeciwiającą się jego naturze. Dodatkowo postanowienia są sprzeczne z przepisami kc o charakterze kogentnym np art. 437, 449, 473.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Zamawiający wskazuje, że odpowiedzialność wykonawcy jest ściśle związana z pieczęcią, jaką sprawuje nad terenem budowy i robotami budowlanymi przezeń prowadzonymi. Odpowiedzialność dotyczy szkód, których przyczyną były zdarzenia lub ich brak podczas prowadzenia robót budowlanych. Powołanie się przez wykonawcę na art. 437 Kodeksu cywilnego jest nietrafne, gdyż to właśnie wykonawca prowadząc przedsiębiorstwo i używając różnego rodzaju maszyn podczas budowy odpowiada za

szkody nimi wyrządzone. Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że postanowień wzoru umowy zawartych w § 5 ust. 7 i 8 nie należy natomiast rozumieć jako zmierzające do wyłączenia zastosowania art. 449⁹ i 473 Kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 9:

(Umowa § 11 ust. 6 Umowy) Prosimy o wykreślenie postanowienia § 11 ust. 6 Umowy w zakresie dokonywania odbioru w obecności lub przy udziale przedstawicieli właścicieli nieruchomości przez które przebiega droga. Takie postanowienia naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp. Ewentualnie prosimy o potwierdzenie brak udziału takich osób lub ich wszelkie zaniechania stanowią ryzyko Zamawiającego i nie będą powodować żadnych negatywnych skutków dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Współwłaściele nieruchomości, przez którą przebiega droga dojazdowa podczas odbioru tej drogi nie mają możliwości wydawania wiążących dyspozycji lub zastrzeżeń. Rola współwłaścicieli nieruchomości przy odbiorze ogranicza się jedynie do ich obecności. Stronami odbioru nadal pozostają Wykonawca i Zamawiający.

Pytanie nr 10:

(Umowa § 14 ust. 6 Umowy) Prosimy o wykreślenie postanowienia § 14 ust. 6 Umowy. Postanowienia ww. naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp w zakresie niedopuszczalności obowiązku świadczenia gwarancyjnego na rzecz podmiotów trzecich, tj. deweloperów, tym bardziej bez znajomości umowy między nimi a Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że w stanowisku UZP *Stosowanie ustawy Prawo zamówień publicznych przy zawieraniu umów grupowego ubezpieczenia pracowniczego* podano, iż dopuszczalna jest konstrukcja, że zamówienie publiczne udzielane jest na rzecz osoby trzeciej. Co prawda podstawą jest *lex specialis* przepisów ws. ubezpieczeń (art. 808 Kodeksu cywilnego), ale można to wykorzystać do argumentacji, że dopuszczalne jest zawarcie umowy zamówienia publicznego w części dotyczącej udzielenia gwarancji na wybudowaną drogę na rzecz osób trzecich.

Takie samo stanowisko zajął Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w wyroku wydanym w sprawie o sygn. akt I ACa 1319/12, w którym wskazano, że przepisy dot. gwarancji przy sprzedaży można stosować tylko w drodze analogii, a więc brak jest zasady, że gwarancja udzielona może być tylko kupującemu, nie wspominając już o prawie do przeniesienia wierzytelności z gwarancji na rzecz osób trzecich (art. 509 Kodeksu cywilnego).

Pytanie nr 11:

(Umowa § 16 ust. 5 Umowy) Prosimy o wykreślenie postanowienia § 16 ust. 5 Umowy w brzmieniu „W przypadku spowodowania przez Generalnego Wykonawcę szkody w mieniu Zamawiającego przy realizacji Umowy, Zamawiający wystawi notę obciążeniową, na podstawie której Generalny Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu odszkodowanie za powstałe szkody”. Postanowienia ww. naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z

art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp, stanowią rażące naruszenie powszechnie obowiązujących zasad odpowiedzialności za szkodę i jej naprawienia – 361 kc, w szczególności statuują w sposób niedozwolony jednostronne określanie przez Zamawiającego zakresu szkody i wysokości zapłaty za nią.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Zamawiający informuje, że postanowienie wzoru umowy zawarte w § 16 ust. 5 nie oznacza, że Zamawiający zamierza obciążać wykonawcę odpowiedzialnością za inne niż normalne następstwa jego działania lub zaniechania, z których wyniknie szkoda.

Pytanie nr 12:

Zamawiający narzucił Wykonawcom treść umów podwykonawczych (Załącznik nr 2 a i 2 b do SIWZ) . Prosimy o rezygnację z tych rozwiązań. Ww.. rozwiązania naruszają przepis art. 353¹ Kodeksu cywilnego w związku z art. 7 w zw. z art. 14 oraz w zw. z art. 139 ust. 1 Pzp. Żaden przepis Pzp nie daje uprawnienia Zamawiającym do narzucenia całkowitej treści umowy z podwykonawcami. Dopuszczalna jest jedynie ingerencja wyjątkowo i to w zakresie szczegółowo przewidzianych w Pzp warunków.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Zamawiający wskazuje, iż obowiązek określenia przez Zamawiającego wymagań dotyczących umów o podwykonawstwo przy zamówieniach na roboty budowlane został nałożony na Zamawiającego przepisem art. 36 ust. 2 pkt 11) ustawy Pzp. Zamawiający zrealizował ten obowiązek poprzez określenie minimalnych zapisów dotyczących umów o podwykonawstwo w formie osobnych załączników do wzoru umowy. Usunięcie tych załączników spowoduje, że dokumentacja postępowania nie będzie zawierała wszystkich obligatoryjnych elementów wymaganych w świetle przepisów ustawy Pzp.

Zestaw pytań nr 11:

Pytanie nr 1:

Instalacja źródła ciepła i chłodu – brak opisu technicznego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Brakujący element zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego razem z niniejszymi odpowiedziami.

Pytanie nr 2:

Instalacja wentylacji mechanicznej – brak opisu technicznego i specyfikacji materiałowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Brakujący element zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego razem z niniejszymi odpowiedziami.

Pytanie nr 3:

Instalacja nadciśnieniowa – brak rysunków i załączników. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Brakujący element zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego razem z niniejszymi odpowiedziami.

Pytanie nr 4:

Brak uzgodnienia projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 02.12.2015 r (Dz.U. z 2015 r. poz. 2117). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Projekt budowlany został uzgodniony pod względem ochrony p.poż i opieczętowany na egzemplarzach przez rzeczoznawcę ds. p.poż.

Zestaw pytań nr 12:

Pytanie nr 1:

Prosimy o uzupełnienie dostarczonego Projektu Wykonawczego o brakujące elementy:

- 1) Instalacja Wod-Kan – zestawienie materiałów i urządzeń;
- 2) Źródło ciepła i chłodu – zestawienie materiałów i urządzeń, opis techniczny;
- 3) Instalacja ogrzewania - zestawienie materiałów i urządzeń;
- 4) Wentylacja Mechaniczna - zestawienie materiałów i urządzeń, opis techniczny;
- 5) Instalacja chłodnicza – zestawienie materiałów i urządzeń;
- 6) Instalacja nadciśnieniowa – rysunki i załączniki;
- 7) Sieć Wod-Kan - zestawienie materiałów i urządzeń.

Odpowiedź:

Ad. 1) Wg przedmiaru robót.

Ad. 2) Zestawienie urządzeń i opis techniczny znajdują się w „PW źródła ciepła i chłodu dla obiektu”. Dokumentacja pomp ciepła w załączeniu. W związku ze zmianą typoszeregu pomp powietrznych pompa powietrzna Viessmann AWO 301.A60 zostaje zastąpiona pompą Energycal AW Pro AT 70.2. (w załączeniu dokumentacja techniczna pomp powietrznych i gruntowych).

Ad. 3) Wg przedmiaru robót.

Ad. 4) Opis techniczny oraz zestawienie kształtek i urządzeń znajdują się w „PW instalacji mechanicznej i klimatyzacji” – Zamawiający uzupełnił materiały przetargowe o w/ elementy – w katalogu aktualizacja.

Ad. 5) Wg przedmiaru robót.

Ad. 6) Zamawiający uzupełnił materiały przetargowe o w/ elementy – w katalogu aktualizacja.

Ad. 7) Wg przedmiaru robót.

Zestaw pytań nr 13:

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację, czy w celu spełnienia wymagań projektowych dla najistotniejszych elementów instalacji fotowoltaicznej, takich jak moduły fotowoltaiczne i falowniki, oraz w celu wyrównania szans dla wszystkich oferentów (zgodnie z założeniami ustawy o Prawie Zamówień Publicznych), Zamawiający wymaga złożenia kart katalogowych ofertowanych modułów fotowoltaicznych i falowników wraz z ofertą. W przypadku braku takiego wymogu, prosimy o sprecyzowanie jakie dokumenty należy złożyć wraz z ofertą w celu zapewnienia Zamawiającego, że ofertowane produkty posiadają parametry zgodne z projektowymi.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia kart katalogowych ofertowanych modułów fotowoltaicznych i falowników wraz z ofertą.

Pytanie nr 2:

Czy ze względu na wymaganą moc minimalną projektowanych modułów PV, Zamawiający wymaga złożenia na etapie przetargu raportu z badania Flash Test dla ofertowanych typów modułów fotowoltaicznych w celu potwierdzenia, że ofertowane moduły posiadają parametry projektowe?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 3:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu montażu modułów fotowoltaicznych w stosunku do zaprojektowanego rozwiązania. W przypadku dopuszczenia rozwiązań zamiennych prosimy o określenie zakresu dopuszczalnych zmian i parametrów które bezwzględnie należy zachować.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany. Należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 4:

Prosimy o podanie kompozycji dla projektowanych modułów fotowoltaicznych oraz technologii wykonania, w tym:

- grubość szkła frontowego
- grubość szkła tylnego
- typ folii laminacyjnej
- sposób uszczelnienia modułów na brzegach

Odpowiedź:

Grubość szkła frontowego < 1mm, grubość szkła tylnego – min. 4mm, typ folii laminacyjnej – folia PVB, sposób uszczelnienia modułów na brzegach – nie dopuszcza się zastosowania ramek, uszczelnienia za pomocą butylu.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza monitoring instalacji oparty tylko na systemie monitoringu producenta inwerterów?

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 6:

Prosimy o doprecyzowanie sposobu działania systemu zabezpieczenia przed wypływem energii elektrycznej do sieci.

Odpowiedź:

System zabezpieczenia przed wypływem energii elektrycznej do sieci OSD musi zawierać wszystkie niezbędne aparaty elektryczne i pomiarowe zawarte w dokumentacji projektowej rys. PV-06 i PV-07, które umożliwią dopasowanie ilości energii przetwarzanej przez falowniki fotowoltaiczne do bieżącego poboru mocy przez budynek. Zabezpieczenie nie może działać na zasadzie włączania i wyłączania całej instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie układu zabezpieczenia przed wypływem do sieci, opartego tylko na systemie producenta inwerterów?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 6.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy zaprojektowanej instalacji fotowoltaicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia mocy zaprojektowanej instalacji fotowoltaicznej.

Pytanie nr 9:

W projekcie zastosowano ogniwa fotowoltaiczne o sprawności kwantowej 85% dla zakresu długości fal 300 do 1100nm. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ogniw o mniejszej sprawności kwantowej niż podana w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania ogniw o mniejszej sprawności kwantowej niż podana w projekcie.

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował sprawność kwantową ogniw fotowoltaicznych tzn. jakie dokumenty należy dostarczyć w celu potwierdzenia wymaganych parametrów.

Odpowiedź:

Weryfikacja będzie się odbywała na podstawie raportu z badania na analizatorze spektralnym, z certyfikowanym detektorem kalibracyjnym, służącym do wyznaczania wydajności kwantowej, który będzie stanowił załącznik do kart katalogowych.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że moduły fotowoltaiczne należy wykonać zgodnie z projektem, w technologii bezramkowej (brak ramki po obwodzie modułu).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że moduły fotowoltaiczne należy wykonać zgodnie z projektem, w technologii bezramkowej.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby frontowa i tylna warstwa modułu fotowoltaicznego była niepalna jak zapisano w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby frontowa i tylna warstwa modułu fotowoltaicznego była niepalna jak zapisano w projekcie.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że moduły fotowoltaiczne mają zostać wykonane w taki sposób, aby zarówno frontowa jak i tylna szyba były hartowane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że moduły fotowoltaiczne mają zostać wykonane w taki sposób, aby zarówno frontowa jak i tylna szyba modułu były hartowane.

Pytanie nr 14:

W projekcie zapisano jako szybę zewnętrzną modułu fotowoltaicznego szkło o gr. 0,85mm. Wg naszej wiedzy, aby taką szybę zahartować należy poddać ją hartowaniu chemicznemu metodą wymiany jonowej. Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie modułów z zewnętrzną szybą hartowaną w innej technologii, z grubszą warstwą szkła, w których twardość szkła będzie niższa niż przy hartowaniu metodą wymiany jonowej?

Odpowiedź:

Szybę frontową w modułach należy wykonać o grubości nie większej niż 1mm. Parametry szyby takie jak twardość nie mogą być gorsze niż przy zastosowaniu hartowania metodą wymiany jonowej, dzięki czemu uzyskujemy wolniejszy proces starzenia się (mniejsza utrata mocy), wynikający z większej odporności na zarysowania.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę gabarytów modułów fotowoltaicznych? Jeżeli tak to w jakim zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę gabarytów w zakresie $\pm 5\%$.

Pytanie nr 16:

Czy w ramach zadania zamawiający wymaga zainstalowania monitora prezentującego wyniki pracy instalacji? Jeżeli tak to prosimy o określenie parametrów i wskazanie miejsca montażu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga umożliwienia przesyłania danych do systemu BMS i dostępności w sieci przez przeglądarkę www.

Pytanie nr 17:

Konstrukcję systemową do montażu modułów fotowoltaicznych zaprojektowano jako aluminiową. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji aluminiowej na stalową czarną lub ocynkowaną?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby konstrukcja wsporcza była wykonana jako aluminiowa.

Zestaw pytań nr 14:

Pytanie nr 1:

Prosimy o wyjaśnienie, czy w załączniku nr 3 do SIWZ pkt. 6 należy uwzględnić cały zakres wynikający z przedmiaru dla budowy drogi dojazdowej do budynku nowej siedziby Archiwum Narodowego w zakresie przedmiaru „Przebudowa drogi dojazdowej i zjazdu z ul. Rakowickiej”:

- odcinek A /W2 -W3 i W1 - W2 – WJAZD (dział 1.1 do 1.4), przebudowa zjazdu (dział 1.5),
- odcinek B /W3 - W4/,
- odcinek C /W4 – W6/,

Odpowiedź:

Tak, należy uwzględnić cały zakres budowy drogi dojazdowej na odcinku A,B i C.

Zestaw pytań nr 15:**Pytanie nr 1:**

Mając formułując treść § 1 pkt 4, założył, iż w związku z konieczności dokładnego określenia przedmiotu zamówienia dopuszczalne jest zdefiniowanie pojęcia „Inwestycja” z pominięciem zawartych w zdaniu pierwszym sformułowań „...szeroko rozumiane...”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający formułując § 2 ust. 3 pkt 5) założył, iż w przypadku przeprowadzenia dodatkowych pomiarów i ich zgodności z dokumentacją projektową nie tylko koszt ale i ewentualne konsekwencje wydłużenia terminu realizacji obciążą Inwestora?

Odpowiedź:

Postanowienie § 2 ust. 3 pkt 5) umowy brzmi: „Jeżeli w przypadku żadanego przez Zamawiającego dodatkowego pomiaru geodezyjnego okaże się, że wynik pomiaru elementów konstrukcji jest zgodny z Dokumentacją projektową koszt wykonania dodatkowych pomiarów poniesie Zamawiający. W przeciwnym przypadku koszt pomiarów obciąża Generalnego Wykonawcę”. Kwestia konsekwencji w zakresie kosztów została zatem uregulowana. Postanowienie nie dotyczy wydłużenia terminu realizacji.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający formułując treść § 2 ust 6 pkt 2) założył, iż możliwe jest ograniczenie oświadczenia Generalnego Wykonawcy potwierdzającego iż przekazana dokumentacja projektowa i techniczna jest kompletna? Wykonawca nie ponosi w myśl ugruntowanej linii orzecznictwa odpowiedzialności za błędy i wady projektowe w szczególności zaś nie ma możliwości kompleksowej weryfikacji dokumentacji projektowej i technicznej przed przystąpieniem do realizacji umowy. Tak weryfikacja może się odbywać jedynie w trakcie realizacji zadania bez ponoszenia jakiegokolwiek odpowiedzialności z tytułu ujawnionych błędów i wad projektowych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w zestawie pytań nr 5.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający formułując treść § 3 ust. 3 założył możliwość rezygnacji za zapisu pkt 13) albowiem nie mieści się on w pojęciu budowy oraz wykracza poza fazę oddania przedmiotu

umowy do użytkowania, albowiem rozpoczęcie działalności po oddaniu obiektu do użytkowania jest całkowicie zależne od woli Inwestora?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy. Postanowienie umowy zawarte w § 3 ust. 3 pkt 13) jest związane z decyzją o Pozwoleniu na Użytkowanie obiektu, jaką ma uzyskać wykonawca i w tym zakresie w/w zapis należy roznieść.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający formułując treść § 3 ust. 5 założył, iż zmiana Harmonogramu wpływającą na termin realizacji lub zmianę wysokości wynagrodzenia Generalnego Wykonawcy nie może być dokonana w trybie akceptacji zmian, lecz wymaga zmiany umowy?

Odpowiedź:

Zmiana Harmonogramu, o której mowa § 3 ust. 5 umowy nie stanowi zmiany Umowy i może być dokonana w trybie akceptacji propozycji zmiany przez Zamawiającego.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający formułując treść § 6 ust 4 w związku z § 6 ust. 13 pkt 1) założył, iż obowiązujący Generalnego Wykonawcę oraz dalszych podwykonawców może być określony jako nie dłuższy niż 30 dni od daty przedłożenia faktury VAT lub rachunku potwierdzającego wykonanie roboty/dostawy/usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy. Zgodnie z przepisem art. 143b ust. 2 ustawy Pzp termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo **nie może być dłuższy niż 30 dni** od dnia doręczenia wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w Umowie oraz SIWZ wskazał iż oprócz osób wchodzących w skład kluczowego zespołu osób dedykowanych do realizacji Przedmiotu Umowy przewidziano możliwość wskazania osób które będą miały prawo zastępować te osoby czasowo lub stale. Równocześnie w § 7 ust. 6 wskazano, iż wszelkie zmiany w zespole dedykowanym określonym w ofercie, mogą być dokonane za zgodą Zamawiającego w przypadkach losowych. Zamawiający wskazał, iż „Nowa osoba wprowadzona do zespołu delegowanego” musi spełniać określone kryteria w tym „...legitymować się, co najmniej, takim samym doświadczeniem w realizowanych projektach oraz doświadczeniem zawodowym jak osoba wymieniana.”

Czy w związku z powyższym, Zamawiający założył, iż osoby wskazane w ofercie (część B wykazu) traktowane byłyby jako osoby „nowe” czy też wymogi określone w ust. 6 dotyczą jedynie osób spoza grona osób wskazanych w ofercie (część B wykazu)?

Odpowiedź:

Wymogi określone w ust. 6 dotyczą osób spoza grona osób wskazanych w ofercie (część B wykazu).

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający formułując treść § 7 ust. 4 pkt 11) założył, iż obowiązkiem podwykonawcy

będzie co najmniej uzyskanie od Generalnego Wykonawcy zgody na zlokalizowanie zaplecza, względnie zawarcia z Generalnym Wykonawcą umowy o jego udostępnienie?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający formułując treść § 10 ust. 5 założył możliwość ograniczenia odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy w sytuacji gdy Zamawiający nie dokonuje odbioru terenu budowy z przyczyn niezależnych od Generalnego Wykonawcy jedynie do daty zgłoszenia terenu budowy w stanie zgodnym z Umową?

Odpowiedź:

Odpowiedzialność Wykonawcy za plac budowy spoczywa na nim od momentu przekazania mu placu budowy do chwili odbioru t.j. uzyskania decyzji o Pozwoleniu na użytkowanie, zgodnie z zapisami wzoru umowy.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający formułując treść § 11 ust. 1 oraz ust. 3 w związku z ust. 4 założył, iż powiadomienie Inwestora Zastępczego jest równoznaczne z powiadomieniem Zamawiającego?

Odpowiedź:

O terminach odbiorów należy powiadamiać Zamawiającego za pośrednictwem Inwestora Zastępczego.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający formułując treść § 13 ust. 6 pkt 3) założył możliwość wystąpienia o wcześniejsze wystawienie faktury na wniosek Stron?

Odpowiedź:

Tak, lecz nie na wniosek stron, tylko na wniosek Zamawiającego.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający formułując treść § 13 ust. 13 założył, iż wbrew brzmieniu jego postanowień upoważniających Generalnego Wykonawcę do „prawa do rozwiązania umowy” w istocie chodzi o prawo do złożenia oświadczenia o odstąpieniu? Pojęcie „rozwiązania” umowy dotyczy bowiem czynności dwustronnej polegającej na złożeniu przez Strony umowy oświadczenia o rozwiązaniu umowy, zaś oświadczenie o odstąpieniu od umowy jest czynnością jednostronną prawo kształtującą. Ujęcie prawa Generalnego Wykonawcy jako prawa „rozwiązania umowy” de facto pozbawia go możliwości wycofania się z realizacji umowy mimo zawinionego w tym zakresie działania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający formułując treść § 14 ust. 2 pkt 2) posługując się pojęciem „zamontowane materiały” miał w istocie na myśli wbudowane materiały?

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli wbudowane materiały, zamontowane urządzenia i instalacje.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający formułując treść załącznika nr 2a do wzoru umowy § 5 ust. 3 dopuszcza usunięcie wskazanego zapisu, albowiem hipotezą wskazanego zapisu objęte są zdarzenia na podstawie których Generalny Wykonawca przy użyciu dodatkowych środków i zasobów w celu uniknięcia braku odbioru prac objętych między innymi pracami danego podwykonawcy przez Zamawiającego, nie ma możliwości ukarania danego podwykonawcy w związku z nienależytym wykonywaniem umowy podwykonawczej. Kara umowna ma podstawowe zadanie mobilizujące podwykonawców do prawidłowej realizacji nie tylko swojego wycinka zadania inwestycyjnego ale i również takiego wykonywania prac aby było możliwe terminowe przekazanie Zamawiającemu całości Inwestycji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza usunięcia wskazanego zapisu.

Pytanie nr 15:

Czy Wykonawca ma możliwość składania gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych na Zabezpieczenie Wykonania na krótsze okresy, na przykład na okres 5 lat, pod warunkiem ich przedłużania bez odrębnego wezwania przez Zamawiającego na 30 dni przed upływem ważności Zabezpieczenia Wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w taki sposób, że do § 4 dodaje ust. 7 i 8 o następującej treści:

„7. Zabezpieczenie należytego wykonania zamówienia w pieniądzu Generalny Wykonawca wnosi się na cały okres realizacji zamówienia, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się Generalnego Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

8. W przypadku nieprzedłużenia lub niewwniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, Zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonuje modyfikacji treści SIWZ, w taki sposób, że do Rozdziału 10 dodaje pkt. 10.2.16. i 10.2.17:

„10.2.16. Jeżeli okres na jaki ma zostać wniesione zabezpieczenie przekracza 5 lat, zabezpieczenie w pieniądzu wnosi się na cały ten okres, a zabezpieczenie w innej formie wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem się wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy.

10.2.17. W przypadku nieprzedłużenia lub niewwniesienia nowego zabezpieczenia najpóźniej na 30 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, zamawiający zmienia formę na zabezpieczenie w pieniądzu, poprzez wypłatę kwoty z dotychczasowego zabezpieczenia.”

Zestaw pytań nr 16:

Pytanie nr 1:

Czy zakres oferty powinien obejmować wyposażenie stałe i ruchome obiektu (regały, krzesła, stoły, siedziska itp.) - jeżeli tak proszę o uszczegółowienie zakresu i udostępnienie odpowiednich specyfikacji

Odpowiedź:

Zakres oferty nie powinien obejmować wyposażenia stałego i ruchomego obiektu (regały, krzesła, stoły, siedziska itp.).

Pytanie nr 2:

Proszę o udostępnienie kompletnego projektu instalacji elektrycznych - na Państwa serwerze projekt jest niekompletny

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 3:

W udostępnionej na serwerze dokumentacji brak rysunków przywołanych w przedmiarze dla stali profilowej, tj.:

Dla budynku magazynowego:

KM-59 - Marki słupów elewacji wschodniej KM-60 - Marki słupów elewacji zachodniej KM-61 - Marki słupów elewacji południowej KM-62 - Marki słupów elewacji północnej

KM-63 - Marki słupów elewacji wschodniej i zachodniej przewiązki

KM-72 do 73 - Słupy elewacji przewiązki

KM-70 - Rama stalowa przy wjeździe

KM-71 - Konstrukcja odbojnicy

KM-64 - Rygle dla płyt prefabrykowanych

Dla budynku biurowego:

KB-54- Belki BS1, BS2

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 4:

Proszę o informację w jaki sposób mają być zabezpieczone antykorozyjnie elementy stalowe czy wymagają zabezpieczenia ppoż.? - w dokumentacji są rozbieżne informacje:

wg „Magazyn PW - opis konstrukcji” - budynek jest w klasie B odporności ogniowej wg „Budynek biurowy PW” - konstrukcja ma być malowana - łączna grubość 200um

wg rysunków elementy stalowe mają być cynkowane ogniowo - 70um

Odpowiedź:

Konstrukcja stalowa podtrzymująca elementy żelbetowe elewacji w budynku magazynowym ma być ocynkowana ogniowo warstwą o gr. 70 µm. W budynku biurowym konstrukcja stalowa szybu windowego ma być zabezpieczona antykorozyjnie warstwami malarskimi o łącznej grubości 200 µm.

Pytanie nr 5:

Proszę o informację czy dla konstrukcji stalowej wymagane są elementy ze stali nierdzewnej? Wg „Magazyn PW - opis konstrukcji” - „Kątowniki, blachy i bolce są wykonane ze stali nierdzewnej”.

Odpowiedź:

Ze stali nierdzewnej są wykonywane elementy E20 : tj. blacha wygięta w kątownik i bolce Φ5 mm.

Pytanie nr 6:

Dla budynków historycznych brak projektu konstrukcji - proszę o udostępnienie

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Dodatkowo wykonawca wnioskuje o zmianę treści wzoru umowy w związku z brakiem równości stron, nieuzasadnionymi wymaganiami Zamawiającego, sprzeczności zapisów z zasadami współżycia społecznego, nieuzasadnionymi i nieproporcjonalnymi do zawinienia karami umownymi itp. W załączeniu propozycja zmian wraz z odpowiednimi komentarzami.

(Zamawiający przedstawia poniżej propozycje zmian do umowy zaproponowane przez wykonawcę):

Załącznik nr 1 do SIWZ**Pytanie nr 7:**

§ 1.10) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Protokół częściowy – protokolarne potwierdzenie wykonania części Przedmiotu Umowy (odbior częściowy). Protokół częściowy będzie wskazywał stan zaawansowania robót w ujęciu procentowym (wskaźnik procentowy) określany przez Inwestora Zastępczego w uzgodnieniu z Generalnym Wykonawcą. Protokół częściowy zaakceptowany przez Zamawiającego stanowi jedynie podstawę do fakturowania robót i nie stanowi potwierdzenia przejęcia przez Zamawiającego od Generalnego Wykonawcy części robót;”, gdyż wskazanie stanu zaawansowania robót nie może być czynnością wyłącznie jednostronną i przebiegać bez udziału Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 8:

§ 1.11) Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” pozwolenia na użytkowanie, gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, a co za tym idzie wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące: „Protokół końcowy – protokolarne przekazanie zrealizowanej Inwestycji z udziałem Stron Umowy i Inwestora Zastępczego – po pozytywnym zakończeniu wszelkich robót budowlanych związanych z Inwestycją oraz po uzyskaniu w imieniu Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na użytkowanie Inwestycji;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 9:

§ 2.1. Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” pozwolenia na użytkowanie, gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, a co za tym idzie wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące: ”Zamawiający zleca a Generalny Wykonawca przyjmuje do wykonania

Przedmiot Umowy, którym jest wykonanie robót budowlanych dla kompleksowej realizacji Inwestycji pn.: „Budowa nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie”. Zadaniem Generalnego Wykonawcy w ramach wykonywania Przedmiotu Umowy będzie wykonanie robót budowlanych związanych z Inwestycją wraz z uzyskaniem w imieniu Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na użytkowanie Inwestycji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 10:

§ 2.3.4) Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” pozwolenia na użytkowanie, gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, a co za tym idzie wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące: „sporządzenie i przedstawienie do weryfikacji kompletu materiałów potrzebnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie Obiektu oraz uzyskanie w imieniu Zamawiającego ostatecznego pozwolenia na użytkowanie Inwestycji;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 11:

§ 2.3a. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Zamawiającemu przysługuje prawo do zweryfikowania i przekazania uwag do dokumentów wymienionych w poprzednim ustępie, w terminie 10 Dni roboczych od dnia ich przekazania przez Generalnego Wykonawcę. W przypadku wniesienia uwag, Generalny Wykonawca jest zobowiązany do ustosunkowania się do nich lub do ich zaakceptowania i poprawienia w przekazywanym dokumencie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania uwag Zamawiającego. ~~Procedura zgłaszania uwag do przekazywanych dokumentów może być wykorzystana, w każdym przypadku, maksymalnie dwukrotnie. Jeżeli po wykorzystaniu powyższej procedury, w dalszym ciągu, istnieć będą niezaakceptowane elementy dokumentu (lub cały dokument), bądź Generalny Wykonawca nie odniesie się do uwag – Generalny Wykonawca zapłaci karę umowną na podstawie § 16 ust. 2 pkt 11, za każdy stwierdzony przypadek.~~”, gdyż pierwsze dwa zdania postanowienia zobowiązują już Generalnego Wykonawcę do odpowiedniego postępowania wobec uwag Zamawiającego. Dwa ostatnie zdania, które proponujemy usunąć z treści wzoru Umowy wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą, wprowadzają nierównowagę stron w Umowie i ograniczają możliwości Generalnego Wykonawcy do ewentualnego ustosunkowania się do uwag Zamawiającego w przypadku gdy Generalny Wykonawca mieć będzie inne stanowisko w kwestii uwag niż zgłoszone przez Zamawiającego. Ponadto zastosowanie groźby kary w tym przypadku może być narzędziem „zmuszającym” Generalnego Wykonawcę do zaakceptowania stanowiska Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 12:

§ 2.6.1) Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” pozwolenia na użytkowanie, gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, a co za tym idzie wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące: „wykona Przedmiot Umowy z najwyższą starannością oraz zapewniający uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Inwestycji;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 13:

§ 2.6.4) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „zobowiązuje się przekazywać do akceptacji Zamawiającemu, za pośrednictwem Inwestora zastępczego, na co najmniej 14 dni przed ich zamówieniem, dokumentację techniczną wszystkich proponowanych przez siebie systemów i urządzeń wraz z zestawieniem parametrów technicznych, potwierdzających, że dla proponowanych urządzeń i systemów są one nie gorsze niż wymagane w Dokumentacji projektowej, przy czym jeśli jest zgodna z Umową Zamawiający w terminie 7 dni ją zaakceptuje;” , gdyż brak jest wskazanego terminu, w którym Zamawiający winien zaakceptować dokumentację techniczną. Termin taki powinien zostać wskazany aby nie utrzymywać Generalnego Wykonawcy w niepewności co do możliwości realizacji danej części przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W konsekwencji § 2 ust. 6 pkt 4) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„zobowiązuje się przekazywać do akceptacji Zamawiającemu, za pośrednictwem Inwestora zastępczego, na co najmniej 14 dni przed ich zamówieniem, dokumentację techniczną wszystkich proponowanych przez siebie systemów i urządzeń wraz z zestawieniem parametrów technicznych, potwierdzających, że dla proponowanych urządzeń i systemów są one nie gorsze niż wymagane w Dokumentacji projektowej, przy czym jeśli jest zgodna z Umową Zamawiający w terminie 7 dni ją zaakceptuje”

Pytanie nr 14:

§ 2.7.2) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „opiniowania i uzgadniania przedstawionych przez Generalnego Wykonawcę do akceptacji rozwiązań technicznych oraz proponowanych systemów i urządzeń, przy czym jeśli są one zgodne z Umową Zamawiający w terminie 7 dni je zaakceptuje;” , gdyż brak jest wskazanego terminu, w którym Zamawiający winien zaakceptować rozwiązania techniczne. Termin taki powinien zostać wskazany aby nie utrzymywać Generalnego Wykonawcy w niepewności co do możliwości realizacji danej części przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W konsekwencji § 2 ust. 7 pkt 2) wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„opiniowania i uzgadniania przedstawionych przez Generalnego Wykonawcę do akceptacji rozwiązań technicznych oraz proponowanych systemów i urządzeń, przy czym jeśli są one zgodne z Umową Zamawiający w terminie 7 dni je zaakceptuje;”

Pytanie nr 15:

§ 2.7.5) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „zapłaty wynagrodzenia za wykonanie Przedmiotu Umowy. ~~(bądź jego części).~~” , gdyż wyrażenie „(bądź jego części)” sugeruje, że Zamawiający nie jest zobowiązany do zapłaty za wykonanie całego Przedmiotu Umowy, a podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest przecież zapłata wynagrodzenia za roboty budowlane (art. 627 Kodeksu Cywilnego).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 16:

§ 3.1. Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” pozwolenia na użytkowanie, gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, a co za tym idzie wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące: „Generalny Wykonawca wykona Przedmiot Umowy w terminie do końca 2019 r. Za datę wykonania Przedmiotu Umowy uważa się datę podpisania Protokołu końcowego, co może nastąpić po uzyskaniu przez Generalnego Wykonawcę ~~ostatecznej~~ decyzji o Pozwoleniu na użytkowanie Inwestycji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 17:

§ 3.3.12) i 13) Wnioskujemy o wykreślenie postanowienia z treści wzoru Umowy „12) zakończenie Inwestycji i uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.; 13)12) ~~rozpoczęcie działalności przez Zamawiającego w nowej siedzibie.~~” , gdyż rozpoczęcie działalności przez Zamawiającego w nowej siedzibie nie jest Przedmiotem Umowy, a harmonogram powinien dotyczyć zakresu Przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 18:

§ 3.4. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Zamawiający w terminie 10 Dni roboczych od dnia otrzymania Harmonogramu zatwierdzi lub wniesie uwagi do Harmonogramu. Generalny Wykonawca zobowiązany jest w terminie 7 dni uwzględnić uwagi Zamawiającego i przedłożyć zmodyfikowany Harmonogram do zatwierdzenia Zamawiającemu na zasadach określonych w zdaniu pierwszym. ~~Dwukrotne nieuwzględnienie uwag Zamawiającego lub w~~

~~przypadku powtórnego wniesienia uwag opóźnienie w przedłożeniu zmodyfikowanego Harmonogramu uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od powzięcia informacji o zaistnieniu jednej z ww. okoliczności.”~~ , gdyż pierwsze dwa zdania postanowienia zobowiązują już Generalnego Wykonawcę do odpowiedniego postępowania wobec uwag do harmonogramu wniesionych przez Zamawiającego. Ostatnie zdanie, które proponujemy usunąć z treści wzoru Umowy wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą, wprowadza nierównowagę stron w Umowie i ogranicza możliwości Generalnego Wykonawcy do ewentualnego ustosunkowania się do uwag Zamawiającego w przypadku gdy Generalny Wykonawca mieć będzie inne stanowisko w kwestii uwag niż zgłoszone przez Zamawiającego. Ponadto zastosowanie groźby odstąpienia od Umowy w tym przypadku jest narzędziem „zmuszającym” Generalnego Wykonawcę do zaakceptowania stanowiska Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 19:

§ 3.6. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Generalny Wykonawca ma obowiązek niezwłocznie - w sposób skuteczny - informować Zamawiającego oraz Inwestora Zastępczego o wszystkich możliwych zagrożeniach w dotrzymaniu terminów w stosunku do ustalonego Harmonogramu wraz z podaniem ich przypuszczalnych konsekwencji. ~~Za rażące opóźnienie Strony uznają przekroczenie o jeden miesiąc terminów wynikających z aktualnego Harmonogramu.”~~ , gdyż ostatnie zdanie pierwotnego brzmienia postanowienia nie ma związku z wcześniejszym i wprowadza do wzoru Umowy zbędną definicję.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 20:

§ 3.8. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Jeżeli podczas wykonywania Umowy : ~~(a) faktyczny postęp robót będzie w ocenie Zamawiającego zagrażał terminowi zakończenia robót lub określone terminowi zakończenia etapu robót,~~ (b) Generalny Wykonawca nie dotrzyma terminu określonego w Harmonogramie, ~~(c) zająd inne odstępstwa od Harmonogramu,~~ Generalny Wykonawca na żądanie Zamawiającego niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni, przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia projekt Planu naprawczego.” , gdyż zarówno podpunkt (a) jak i ~~(c)~~ wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierówność stron Umowie, a ponadto podpunkt (a) odnosi się do nieobiektywnych przesłanek, a podpunkt (c) wprowadza katalog otwarty przesłanek, do żądania od Generalnego Wykonawcy projektu Planu naprawczego. Ewentualne żądanie projektu Planu naprawczego powinno być uzasadnione konkretnymi obiektywnymi przesłankami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 21:

§ 5.2.4) Wnioskujemy o ~~„4) ubezpieczenie od wad i braków w dokumentacji powykonawczej;~~

~~5)4) ubezpieczenie od szkód w mieniu stanowiącym własność Zamawiającego, powstałych w związku z wykonywaniem Umowy; 6)5) dodatkowe ubezpieczenie ryzyk budowy z tytułu szkód, jakie mogą zaistnieć w związku z wykonywaniem robót budowlanych objętych Przedmiotem Umowy oraz pracą maszyn i urządzeń budowlanych.”~~ usunięcie tego postanowienia z treści wzoru Umowy, gdyż dokumentacja powykonawcza podlega, zgodnie z postanowieniami wzoru Umowy, odbiorowi przez Zamawiającego, w którym Zamawiający weryfikuje jej kompletność i zgodność z Umową wobec czego nie powinno być ryzyka, że w dokumentacji powykonawczej będą wady bądź braki skoro jest poddana weryfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 22:

§ 5.4. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Generalny Wykonawca winien przedłożyć Zamawiającemu za pośrednictwem Inwestora Zastępczego stosowny dokument (polisę OC lub inny dokument potwierdzający posiadanie przedmiotowego ubezpieczenia) najpóźniej w dniu zawarcia Umowy, w formie kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Generalnego Wykonawcę wraz z dowodem jej opłacenia. W razie niedochowania tego obowiązku Zamawiający może: nie przekazać Generalnemu Wykonawcy terenu budowy do czasu uzyskania odpowiedniego dokumentu, a także ~~odstąpić od Umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy w terminie 30 dni od dnia zawarcia Umowy~~ zawrzeć stosowną umowę ubezpieczenia na koszt Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za ewentualne skutki wynikłe z zaniechania opłacania składek w okresie realizacji Umowy.” , gdyż pierwotne brzmienie, w tym groźba odstąpienia od Umowy w takim przypadku, wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierównowagę stron w Umowie. W pierwotnym brzmieniu brak jest wskazania terminu do jakiego Zamawiający może nie przekazać terenu budowy, a ponadto sankcja odstąpienia od Umowy jest tutaj niewspółmierna do przewinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 23:

§ 5.5. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W przypadku upływu terminu ważności polisy OC lub dokumentu potwierdzającego posiadanie przedmiotowego ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 2, w trakcie obowiązywania Umowy, Generalny Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć niezwłocznie Zamawiającemu za pośrednictwem Inwestora Zastępczego jednak nie później niż na 7 dni przed upływem ostatniego dnia obowiązywania poprzedniej polisy lub dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia, kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem przez Generalnego Wykonawcę wznowionej polisy OC lub dokumentu potwierdzającego posiadanie przedmiotowego ubezpieczenia. W razie niedochowania tego obowiązku Zamawiający może ~~odstąpić od Umowy z przyczyn dotyczących Wykonawcy w~~

~~terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 6) zawrzeć stosowną umowę ubezpieczenia na koszt Generalnego Wykonawcy.”~~, gdyż pierwotne brzmienie, w tym groźba odstąpienia od Umowy w takim przypadku, wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą. Sankcja odstąpienia od Umowy jest tutaj niewspółmierna do przewinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 24:

§ 5.7. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Generalny Wykonawca potwierdza, iż przyjmuje na siebie całkowitą odpowiedzialność oraz zwalnia Zamawiającego z odpowiedzialności związanej z wszelkimi roszczeniami skierowanymi wobec Zamawiającego, dotyczącymi jakichkolwiek zaistniałych szkód, kosztów i wydatków związanych bezpośrednio lub pośrednio z wykonywaniem robót budowlanych i będących skutkiem ich realizacji, powstałych w szczególności w wyniku:”, gdyż pierwotne brzmienie nie wskazuje w sposób jasny, że mowa jest o szkodach, kosztach i wydatkach powstałych wskutek realizacji robót, co może być przyczyną ewentualnych sporów pomiędzy stronami Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 25:

§ 6.8. i 9. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „8. Generalny Wykonawca może także ~~zobowiązany jest do~~ przedłożenia Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej już umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, przy czym powinien to uczynić nie później niż w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia. 9. Nie zgłoszenie w formie pisemnej sprzeciwu do zawartej już umowy o podwykonawstwo w terminie 14 dni od dnia jej przedstawienia uważa się za akceptację umowy przez Zamawiającego.”, w celu uniknięcia wątpliwości, gdyż pierwotne brzmienie, wobec pozostałych poprzednich postanowień Umowy, wskazywać może na konieczność ponownego przedstawienia umowy o podwykonawstwo do akceptacji, już po akceptacji projektu umowy o podwykonawstwo przez Zamawiającego. Art. 6471 § 2 Kodeksu cywilnego wskazuje, że Wykonawca może przedstawić Zamawiającemu umowę z Podwykonawcą lub jej projekt. Propozycja nowego brzmienia daje jasność, że mowa jest o umowie już zawartej, która nie była jeszcze przedmiotem akceptacji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Propozycja wykonawcy jest spreczna z przepisem art. 143b ust. 1 ustawy Pzp, gdzie jest mowa o projekcie umowy, a nie o umowie już zawartej.

Pytanie nr 26:

§ 6.16. Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia z treści wzoru Umowy „~~Niezależnie od postanowień ust. 4—14, zamiar wprowadzenia Podwykonawcy na teren budowy, w celu~~

wykonania zakresu robót określonego w ofercie, Generalny Wykonawca powinien zgłosić Zamawiającemu i Inwestorowi Zastępcemu z co najmniej 2 dniowym wyprzedzeniem. Bez zgody Zamawiającego, Generalny Wykonawca nie może umożliwić Podwykonawcy wejścia na teren budowy i rozpoczęcia robót, zaś sprzeczne z niniejszymi postanowieniami postępowanie Generalnego Wykonawcy skutkować będzie naliczeniem kar umownych. Generalny Wykonawca winien również poinformować każdorazowo Inwestora Zastępczego o zakończeniu wykonywania zakresu robót określonego w ofercie przez danego Podwykonawcę.” , gdyż jest nadmiernym wymaganiem Zamawiającego, ponadto wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i ogranicza możliwość Generalnego Wykonawcy w realizacji robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 27:

§ 6.20. Wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące „Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Generalny Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.” , gdyż pierwotne brzmienie wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą, a przede wszystkim opiera wykluczenie Podwykonawcy na nieobiektywnych przesłankach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. W konsekwencji postanowienia § 6 ust. 20 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli wobec danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Generalny Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.”

Pytanie nr 28:

§ 7.8. Wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące „~~Brak pisemnej~~ Pisemna odmowa zgody przez Zamawiającego powoduje nieważność wprowadzonej zmiany.” , gdyż pierwotne jego brzmienie powoduje powstanie stanu niepewności Generalnego Wykonawcy co do zgody bądź jej odmowy przez Zamawiającego, a także co do terminu wydania takiej zgody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 29:

§ 7.11. Wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące „Jeżeli w toku wykonania Przedmiotu Umowy Zamawiający stwierdzi, że jakość pracy dowolnego członka zespołu Generalnego Wykonawcy jest ~~niewystarczająca~~ niezgodna z Umową, Zamawiający ma prawo zwrócić się do Generalnego Wykonawcy na piśmie z uwagami dotyczącymi takiego członka. Dwukrotne zgłoszenie uwag wraz z uzasadnieniem uprawnia Zamawiającego do żądania odsunięcia takiej osoby od wykonania Przedmiotu Umowy.” , gdyż pierwotne jego brzmienie

wskazuje na nieobiektywne i niejasne przesłanki określenia jakości pracy członka zespołu Generalnego Wykonawcy, co powodować może nieograniczony katalog uwag, które mogą być zgłaszane przez Zamawiającego w stosunku do członka zespołu Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 30:

§ 7.13. Wykonawca zaproponował następujące brzmienie postanowienia zawartego w § 7.13. „Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 73 dni, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu, za pośrednictwem Inwestora Zastępczego, aktualne oświadczenie, że osoby, o których mowa w ust. 12 są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę, podpisane przez osobę/y upoważnioną przez do reprezentowania Wykonawcy lub osobę przez Wykonawcę umocowaną. Przedmiotowe oświadczenie Wykonawca składa pod rygorem odpowiedzialności za składanie fałszywych oświadczeń. Na zasadach określonych w niniejszym punkcie Wykonawca przedstawia Zamawiającemu wykazy dotyczące podwykonawców.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 31:

§ 7.14. Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia ~~„Nieprzedłożenie przez Wykonawcę oświadczenia, o którym mowa w ust. 13 w terminie wskazanym przez Zamawiającego będzie uprawniało Zamawiającego do naliczenia kary umownej określonej w § 16 ust. 2 pkt 12) Umowy.”~~, gdyż zaproponowana kara (w ogóle kara) jest niewspółmierna do przewinienia, a ponadto sam fakt możliwości nałożenia kary w tym wypadku wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 32:

§ 10.4.6) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „zachować należyta staranność w czasie prowadzenia robót w sąsiedztwie elementów już wykonanych i na bieżąco zabezpieczać wykonane roboty w sposób uniemożliwiający zniszczenie ich efektów. ~~W razie niewykonania tego zobowiązania Zamawiający może sam wykonać powyższe na koszt Generalnego Wykonawcy;~~” gdyż, już pierwsze zdanie pierwotnego brzmienia zawiera zobowiązanie Generalnego Wykonawcy do skutecznego zabezpieczenia wykonanych robót – a przecież za wykonane roboty Generalny Wykonawca odpowiada do czasu ich odbioru. Pierwotne brzmienie tego postanowienia daje Zamawiającemu nieuzasadnione prawo ingerencji w Przedmiot Umowy przed jego zakończeniem przez Generalnego Wykonawcę powodując nierównowagę stron w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 33:

§ 10.4.8) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „ponosić koszty związane z zapewnieniem wszelkich mediów (m.in. energia elektryczna, woda, łączność), niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy ~~oraz koszty związane z utrzymaniem dróg dojazdowych do terenu budowy w należytej czystości, w tym odśnieżania dróg;~~”, gdyż pierwotne jego brzmienie nakłada na Generalnego Wykonawcę nadmierne wymagania w stosunku do wymagań obowiązujących prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowień wzoru umowy w tym zakresie w taki sposób, że §10 ust. 4 pkt. 8) otrzymał brzmienie:

„ponosić koszty związane z zapewnieniem wszelkich mediów (m.in. energia elektryczna, woda, łączność), niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy oraz koszty związane z utrzymaniem dróg dojazdowych do terenu budowy w należytej czystości, w tym odśnieżania dróg, w zakresie niezbędnym do prowadzenia robót budowlanych przez Generalnego Wykonawcę”

Pytanie nr 34:

§ 11.1. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Żaden odbiór nie może odbyć się bez skutecznego powiadomienia o nim Zamawiającego (informację o terminie odbioru przekazuje Zamawiającemu Inwestor Zastępczy natychmiast po otrzymaniu od Generalnego Wykonawcy zgłoszenia robót do odbioru).”, gdyż pierwotne brzmienie nie zawiera informacji o terminie, w którym Inwestor Zastępczy powiadamia Zamawiającego, wobec czego Generalny Wykonawca zostałby postawiony w sytuacji, w której nie wie w jakim terminie i czy odbiór się w ogóle odbędzie. Ponadto ze względu na fakt, iż dokonywanie odbiorów jest czynnością bardzo istotną z punktu widzenia realizacji robót budowlanych informacja do Zamawiającego o zgłoszeniu robót do odbioru powinna zostać przekazana natychmiastowo po jej otrzymaniu przez Inwestora Zastępczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Terminy przekazywania przez IZ informacji o planowanych odbiorach są zawarte w umowie na pełnienie funkcji inwestora zastępczego i zgodnie z §12 ust. 3 te same umowy wynoszą:

„Inwestor Zastępczy zobowiązany jest skutecznie powiadomić Zamawiającego o planowanych odbiorach w terminach nie krótszych niż:

- 1) 3 dni robocze – w odniesieniu do odbiorów częściowych,
- 2) 48 godzin – w odniesieniu do odbioru robót ulegających zakryciu i zanikających,
- 3) 7 dni roboczych – w odniesieniu do odbioru technicznego,
- 3) 14 dni roboczych – w odniesieniu do odbioru końcowego.”

Pytanie nr 35:

§ 11.5.5) Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia ~~„Zamawiający na potrzeby wypłaty wynagrodzenia ma prawo korygować wskaźnik procentowy stanu zaawansowania robót, o którym mowa w punkcie poprzednim (4). Skorygowany przez Zamawiającego wskaźnik~~

~~procentowy jest wiążący dla Stron.”~~ , gdyż wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą, wprowadza nierównowagę stron w Umowie –daje Zamawiającemu nieuzasadnianą swobodę zaniżania stanu zaawansowania robót w stosunku do rzeczywistego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 36:

§ 11.9. Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” pozwolenia na użytkowanie „Generalny Wykonawca opracuje i przekaże Inwestorowi Zastępczemu komplet materiałów potrzebnych do uzyskania ~~ostatecznego~~ pozwolenia na użytkowanie Obiektu oraz wystąpi i uzyska w imieniu Zamawiającego ~~ostateczne~~ pozwolenie na użytkowanie Inwestycji przed podpisaniem Protokołu końcowego, załączając protokoły kontroli funkcjonalnej Państwowej Straży Pożarnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Państwowego Nadzoru Budowlanego, Urzędu Dozoru Technicznego oraz innych dokumentów, niezbędnych do uzyskania przedmiotowego pozwolenia na użytkowanie.” , gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

Pytanie nr 37:

§ 11.10. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „10. Odbiorowi podlega również dokumentacja powykonawcza, którą Generalny Wykonawca przedłoży Zamawiającemu, za pośrednictwem Inwestora Zastępczego, przed zgłoszeniem gotowości dokonania odbioru końcowego robót. W skład dokumentacji wchodzi m.in. dokumenty dotyczące wbudowanych materiałów i urządzeń takie jak: atesty, certyfikaty, aprobaty techniczne i dopuszczenia do stosowania zgodnie z wymogami Prawa Budowlanego, a także próbki i wzory oraz warunki gwarancji i rękojmi wystawione na Zamawiającego, instrukcje obsługi i eksploatacji Obiektu, instrukcje dozoru wraz z harmonogramami przeglądów obowiązkowych, protokoły odbioru, protokoły rozruchu, inwentaryzację geodezyjną oraz zezwolenia dotyczące urządzeń i instalacji zamontowanych lub wykonanych w trakcie wykonywania Przedmiotu Umowy, a także protokoły badania próbek betonu zastosowanych w Obiekcie. Zamawiający odmówi dokonania odbioru, jeżeli dokumenty te będą niekompletne lub nie zostaną przekazane, za pośrednictwem Inwestora Zastępczego, Zamawiającemu. Generalnemu Wykonawcy, przed zgłoszeniem gotowości dokonania odbioru końcowego robót, przysługuje prawo przekazania dokumentacji powykonawczej Inwestorowi Zastępczemu do weryfikacji jej kompletności, który potwierdzi jej kompletność lub zgłosi do niej uwagi w terminie 10 dni od jej otrzymania.” , gdyż wobec faktu, że Zamawiający zastrzega sobie prawo odmowy dokonania odbioru w sytuacji, w której dokumentacja powykonawcza jest niekompletna, Generalny Wykonawca dla równowagi stron w Umowie powinien mieć prawo żądania jej weryfikacji przez Inwestora Zastępczego aby mógł uzupełnić wcześniej ewentualne wskazane przez Inwestora Zastępczego braki, a co za tym idzie uniknąć nieuzasadnionego zarzutu niekompletności dokumentacji powykonawczej przy odbiorze.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

Pytanie nr 38:

§ 11.12.1) Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” pozwolenia na użytkowanie, gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, wobec czego wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące: „Generalny Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia przed odbiorem wymaganych właściwymi przepisami prób oraz do uzyskania od właściwych organów odpowiednich zaświadczeń oraz uzyskać ostateczne pozwolenie na użytkowanie Inwestycji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

Pytanie nr 39:

§ 11.13. Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia ~~„Warunkiem uznania za skuteczne zgłoszenia do czynności odbioru jest przedstawienie przez Generalnego Wykonawcę wszystkich dokumentów i czynności określonych powyżej.”~~, gdyż jest ono niejasne i pozostawia Zamawiającemu swobodę interpretacji, a ponadto stawia dodatkowy nieuzasadniony i nieobiektywny warunek dla uznania skuteczności zgłoszenia do odbioru. Tego typu postanowienia wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 40:

§ 11.14.3)c) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące ~~„ewentualny wykaz wszystkich wad ujawnionych w trakcie odbioru wraz z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze;”~~, gdyż pierwotne jego brzmienie daje Zamawiającemu możliwość nieuzasadnionego pozbawienia Generalnego Wykonawcy prawa do usunięcia usterek wskazanych przy odbiorze. Tego typu postanowienia jak pierwotne jego brzmienie wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 41:

§ 11.15. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W przypadku wystąpienia usterek lub wad w czasie odbioru częściowego lub końcowego Generalny Wykonawca usunie je niezwłocznie w stosownym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego uwzględniającym technologiczne możliwości usunięcia usterek lub wad, przy czym wyznaczony termin nie może być krótszy niż 14 dni. Generalny Wykonawca nie może odmówić usunięcia wady lub usterki powołując się na nadmierne koszty. W przypadku nieusunięcia usterek lub wad w określonym terminie, Zamawiający powiadomi Generalnego Wykonawcę i powoła wykonawcę zastępczego w celu usunięcia usterek lub wad, a kosztami obciąży Generalnego Wykonawcę.”, gdyż pierwotne jego brzmienie daje możliwość wskazywania dowolnego terminu według własnego uznania Zamawiającego. Wszystkie „wyznaczane” terminy powinny być możliwe do dotrzymania i

uwzględniać uwarunkowania technologiczne usuwania usterek i wad. Ponadto aby uniknąć dowolności proponuje się, że termin nie był krótszy niż 14 dni. Tego typu postanowienia jak pierwotne jego brzmienie wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia § 11 ust. 15 w taki sposób, że otrzymuje ono następujące brzmienie:

„W przypadku wystąpienia usterek lub wad w czasie odbioru częściowego lub końcowego Generalny Wykonawca usunie je niezwłocznie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego uwzględniającym technologiczne możliwości usunięcia usterek lub wad. Generalny Wykonawca nie może odmówić usunięcia wady lub usterki powołując się na nadmierne koszty. W przypadku nieusunięcia usterek lub wad w określonym terminie, Zamawiający powiadomi Generalnego Wykonawcę i powoła wykonawcę zastępczego w celu usunięcia usterek lub wad, a kosztami obciąży Generalnego Wykonawcę.”

Pytanie nr 42:

§ 12.7. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Generalny Wykonawca zobowiązany jest uzyskać pisemną akceptację Inwestora Zastępczego dla stosowanych materiałów budowlanych przed ich wbudowaniem. W tym celu Wykonawca sporządza w terminach umożliwiających wykonanie robót zgodnie z Harmonogramem „wniosek o zatwierdzenie materiałów”, określając w nim rodzaj materiału, producenta, kraj pochodzenia oraz załączając niezbędne dokumenty (np. deklaracje zgodności, karty techniczne, karty katalogowe, aprobaty techniczne, certyfikaty zgodności itp.). Tylko zatwierdzone karty upoważniają Generalnego Wykonawcę do wbudowania zatwierdzonych materiałów. Inwestor Zastępczy nie może odmówić akceptacji jeśli materiał budowlany spełnia wymagania Umowy.” , gdyż Generalny Wykonawca zobowiązany jest stosować materiały zgodne z Umową, wobec czego – w celu uniknięcia dowolności decyzji Inwestora Zastępczego co do akceptacji danego materiału – Inwestor Zastępczy takiej akceptacji nie powinien odmówić jeśli materiał jest zgodny z Umową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 43:

§ 12.11.1) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „usunięcia materiałów nie odpowiadających normom jakościowym określonym w ust. 8 z Terenu budowy w wyznaczonym odpowiednim terminie lub” , gdyż każdy wyznaczany Generalnemu Wykonawcy termin powinien być odpowiedni i możliwy do zachowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 44: § 13.1. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Za wykonanie Przedmiotu Umowy Generalny Wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości:..... PLN (słownie:), w tym podatek VAT. Wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie Przedmiotu Umowy nie podlega waloryzacji i zmianom,

z wyjątkiem przypadków opisanych w niniejszej Umowie lub określonych przepisami powszechnie obowiązującego prawa.”, gdyż pierwotne brzmienie ogranicza możliwość zmiany wynagrodzenie tylko do postanowień Umowy, a pomija przepisy prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 45:

§ 13.6.2) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „pozostałe faktury częściowe będą wystawiane nie częściej niż raz na kwartał/miesiąc, ~~z zastrzeżeniem pkt 3~~, a wartości w nich ujęte będą stanowiły iloczyn wskaźnika procentowego, o którym mowa w ust. 8, przez wartość, o której mowa w ust. 1, ~~poniższe o wartości już wypłacone;~~”, gdyż pierwotne brzmienie wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą. Zamawiający wymaga aby Generalny Wykonawca kredytował Zamawiającego. Takie postanowienia rażąco odbiegają od standardów rynkowych, w których faktury wystawiane są raz na miesiąc. Wyrażenie na końcu pierwotnego brzmienia o treści „poniższe o wartości już wypłacone” wydaje się być błędnym założeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 46:

§ 13.6.3) Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia „~~na wniosek Zamawiającego dopuszczalne jest wystawienie faktury częściowej częściej niż raz na kwartał, przy zachowaniu sposobu obliczania wartości w nich ujętych określonego w pkt 2;~~” i przyjęcia, że fakturuwanie będzie następowało raz na miesiąc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 47:

§ 13.6.4) Wnioskujemy o wykreślenie „prawomocności” decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, gdyż w stosunku do decyzji tej można mówić jedynie o jej ostateczności, a „ostateczność” pozwolenia na użytkowanie nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie ma wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, a co za tym idzie zmianę brzmienia na następujące: „faktura końcowa zostanie wystawiona po uzyskaniu ~~prawomocnej~~ decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i podpisaniu Protokołu końcowego, a jej wysokość będzie odpowiadała różnicy wartości określonej w ust. 1 i sumy wartości już wypłaconych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 48:

§ 13.7. Wnioskujemy o zmianę limitu „Łączna wartość wynagrodzenia wypłaconego Generalnemu Wykonawcy w ramach faktur częściowych nie może przekroczyć 970 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 1. W przypadku przekroczenia tego limitu Zamawiający zwróci fakturę.” do 97%, gdyż limit 90% jest nadmiernym dodatkowym obciążeniem finansowym Generalnego Wykonawcy, niczym nie uzasadnionym, zmuszającym Generalnego Wykonawcę do dodatkowego kredytowania robót, w szczególności wobec faktu, że Generalny Wykonawca na samym początku współpracy z Zamawiającym wnosi zabezpieczenie należytego wykonania w wysokości 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 49:

§ 13.9. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Inwestor Zastępczy zobowiązany jest do dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego w terminie 3 dni od dnia jej otrzymania od Generalnego Wykonawcy.”, gdyż brak jest w pierwotnym brzmieniu terminu, w którym Inwestor Zastępczy dostarcza fakturę do Generalnego Wykonawcy, co może skutkować nadużyciami w postaci nieuzasadnionego przedłużania zapłaty dla Generalnego Wykonawcy lub jej wstrzymywania. Termin dostarczenia do Zamawiającego faktury powinien być jasno i precyzyjnie określony. Tego typu niedookreślenia terminów w Umowie wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia wzoru umowy zawartego w § 13 ust. 9 w taki sposób, że otrzymuje ono następujące brzmienie:

„Inwestor Zastępczy zobowiązany jest do dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego w terminie 3 dni roboczych od dnia jej otrzymania od Generalnego Wykonawcy.”

Pytanie nr 50:

§ 13.13. Wnioskujemy o usunięcie postanowienia z wzoru Umowy „Z uwagi na fakt, iż środki na inwestycję pochodzą ze źródeł Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Generalny Wykonawca oświadcza, iż akceptuje rozliczanie w określonych transzach (częściach). Z uwagi jednak na niemożność przewidzenia skuteczności przekazywania transzy, Generalny Wykonawca odstępuje od możliwości występowania z jakimikolwiek roszczeniami z tego tytułu do momentu uzyskania przez Zamawiającego transzy pozwalającej uregulowanie wymagalnych roszczeń. W przypadku opóźnienia w płatności większego niż 9 miesięcy, Generalnemu Wykonawcy przysługuje prawo rozwiązania umowy.”, gdyż zmusza Generalnego Wykonawcę do ponoszenia ryzyk przepływu środków finansowych pomiędzy Zamawiającym, a Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a Zamawiający co do zasady powinien mieć zapewnione środki na realizację zamówienia. Ponadto zastosowanie tego postanowienia może zmusić Generalnego Wykonawcę do nieuzasadnionego kredytowania robót budowlanych utrzymując go w stanie niepewności co do otrzymania zapłaty za roboty budowlane. Tego typu postanowienie wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i jest rażąco sprzeczne z podstawową zasadą, że za wykonanie robót budowlanych Wykonawcy należy się zapłata.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że proporcje procentowe wydatków na roboty budowlane według planu finansowego Archiwum wynoszą dokładnie:

Rok 2017 – 19,10%

Rok 2018 – 38,95%

Rok 2019 – 41,95%.

Pytanie nr 51:

§ 13.15. Wnioskujemy o zmianę limitu „Podstawą do wystawienia faktury końcowej za wykonanie Przedmiotu Umowy będzie podpisany przez Strony oraz Inwestora Zastępczego Protokół końcowy. Wartość ostatniej części wynagrodzenia Generalnego Wykonawcy, płatnej na podstawie faktury końcowej nie może być wyższa niż 103% wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1. Zamawiający dokona płatności za fakturę końcową przelewem na rachunek bankowy Generalnego Wykonawcy wskazany na tej fakturze w terminie do 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo sporządzonej faktury wraz z załącznikami wskazanymi powyżej, z uwzględnieniem ust. 14 i 18.” do 3%, gdyż limit 10% jest nadmiernym dodatkowym obciążeniem finansowym Generalnego Wykonawcy, ponadto niczym nie uzasadnionym, zmuszającym Generalnego Wykonawcę do kredytowania robót, w szczególności wobec faktu, że Generalny Wykonawca na samym początku współpracy z Zamawiającym wnosi zabezpieczenie należytego wykonania w wysokości 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 52:

§ 13.16. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Za datę dokonania zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego uznania rachunku bankowego Generalnego Wykonawcy.”, gdyż pierwotne brzmienie nie jest zgodne z art. 454 Kodeksu Cywilnego, zgodnie z którym momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 53:

§ 13.19. Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia „~~Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom robót budowlanych, dostaw i usług biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych.~~”, gdyż możliwość wstrzymania wypłaty wynagrodzenia w sytuacji niezłożenia Zamawiającemu dowodów zapłaty została uregulowana w § 13 ust. 18.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 54:

§ 14.2.2) Wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące „2) na zamontowane materiały i urządzenia, itp. minimum 60 m-cy – jeżeli gwarancja producenta jest dłuższa – zgodnie z gwarancją producenta; 2)3) na zamontowane urządzenia minimum 24 miesiące – jeżeli gwarancja producenta jest dłuższa - zgodnie z gwarancją producenta.”, gdyż producenci urządzeń w aktualnych warunkach rynkowych zwykle udzielają gwarancji na okres 24 miesiące. Gwarancja na okres 60 miesięcy może w przypadkach wielu urządzeń być niemożliwa do uzyskania przez Generalnego Wykonawcę. Pierwotne brzmienie postanowienia zmusza Generalnego Wykonawcę do przyjęcia na siebie ryzyka za wady urządzeń, które mogą się pojawić w okresie, w którym producent takiej gwarancji już nie udziela. Generalny Wykonawca nie jest producentem urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 55:

§ 14.6. Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia „~~Gwarancja w zakresie robót budowlanych dotyczących przebudowy drogi dojazdowej do budynku nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie zostanie wystawiona również na deweloperów, którzy będą partycytować w kosztach przebudowy drogi tj. spółki: PURE SYSTEMS Sp. z o.o. oraz R-Budomat 2 Sp. z o.o. Spółka komandytowa. Szczegółowe zasady rozliczeń między Zamawiającym a deweloperami oraz wzajemne obowiązki tych podmiotów w zakresie przeprowadzenia fragmentu Inwestycji polegającego na przebudowie drogi dojazdowej określa odrębna umowa zawarta między Zamawiającym a deweloperami.~~”, gdyż Stroną Umowy jest Zamawiający, a nie inne podmioty. Generalny Wykonawca udziela gwarancji wyłącznie dla Zamawiającego. Postanowienie, które proponujemy wykreślić bezzasadnie zmusza Generalnego Wykonawcę do przyjęcia odpowiedzialności wobec podmiotów trzecich, na relacje z którymi Generalny Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że w stanowisku UZP *Stosowanie ustawy Prawo zamówień publicznych przy zawieraniu umów grupowego ubezpieczenia pracowniczego* podano, iż dopuszczalna jest konstrukcja, że zamówienie publiczne udzielane jest na rzecz osoby trzeciej. Co prawda podstawą jest *lex specialis* przepisów ws. ubezpieczeń (art. 808 Kodeksu cywilnego), ale można to wykorzystać do argumentacji, że dopuszczalne jest zawarcie umowy zamówienia publicznego w części dotyczącej udzielenia gwarancji na wybudowaną drogę na rzecz osób trzecich.

Takie samo stanowisko zajął Sąd Apelacyjny we Wrocławiu w wyroku wydanym w sprawie o sygn. akt I A Ca 1319/12, w którym wskazano, że przepisy dot. gwarancji przy sprzedaży można stosować tylko w drodze analogii, a więc brak jest zasady, że gwarancja udzielona może być tylko kupującemu, nie wspominając już o prawie do przeniesienia wierzytelności z gwarancji na rzecz osób trzecich (art. 509 Kodeksu cywilnego).

Pytanie nr 56:

§ 14.11.1) Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienie „~~odmówić odbioru końcowego robót do czasu usunięcia wady;~~”, gdyż odmowa odbioru końcowego w przypadku istnienia wady nadającej się do usunięcia jest „karą” niewspółmierną do przewinienia. § 11 ust. 14 pkt 2)

wskazuje już, że odmowa odbioru może nastąpić w przypadku ujawnienia się istnienia takich wad, które uniemożliwiają użytkowanie Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem. W przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia Zamawiający powinien odbioru dokonać i wyznaczyć Generalnemu Wykonawcy odpowiedni termin do ich usunięcia. Postanowienie, które proponujemy wykreślić wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 57:

§ 14.12.2) Wnoskujemy o wykreślenie tego postanowienie ~~„żądać zapłaty odszkodowania odpowiednio do poniesionych szkód i do utraconej wartości użytkowej, estetycznej i technicznej.”~~, gdyż wyłącza ono prawo Generalnego Wykonawcy do usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze. Postanowienie, które proponujemy wykreślić może stwarzać pole do nadużyć, a ponadto wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 58:

§ 14.15. Wnoskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W przypadku wystąpienia wad, o charakterze istotnym (tj. takich, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem), których nie da się usunąć, Zamawiający może odstąpić od umowy, ale po bezskutecznym upływie ~~bez~~ wyznaczonego Generalnemu Wykonawcy pisemnie co najmniej 14-dniowego ~~ania~~ terminu do usunięcia wad.”, gdyż jednym z celów realizacji obiektu jest aby mógł on prawidłowo funkcjonować. W przypadku stwierdzenie jakichkolwiek wad w obiekcie Generalnemu Wykonawcy powinno przysługiwać prawo do ich usunięcia, a dopiero gdy wad takich Generalny Wykonawca nie usunie Zamawiający może wyciągnąć w takiej sytuacji odpowiednie konsekwencje. Pierwotne brzmienie postanowienia ogranicza Generalnemu Wykonawcy prawo do "obrony" w przypadku stwierdzenia wad. Ponadto pierwotne brzmienie postanowienia wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 59:

§ 14.16. Wnoskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Za wadę istotną uważa się wadę czyniącą Przedmiot Umowy niezdatnym ~~do zwykłego~~ użytku zgodnie z przeznaczeniem ~~lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie.”~~, gdyż pierwotne brzmienie rozszerza w sposób nieuzasadniony katalog przypadków, w których wada może być traktowana jako „istotna”. Na podstawie aktualnych przepisów prawa przyjmuje się, że wadą istotną jest taka, która uniemożliwia normalne korzystanie z przedmiotu Umowy. Ponadto pierwotne brzmienie postanowienia wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 60:

§ 15.2. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Zobowiązanie do zachowania poufności, o którym mowa w ust. 1 nie odnosi się do informacji, które są publicznie znane bez naruszania zobowiązania do zachowania poufności oraz informacji ujawnionych za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego, a także do informacji, których konieczność ujawnienia wynika z przepisów prawa (np. obowiązków informacyjnych ciążących na spółkach publicznych notowanych na GPW). -”, gdyż na Generalnym Wykonawcy, który jest spółką publiczną notowaną na GPW ciąży obowiązek informacyjny wymagany prawem.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowienia zawartego w § 15 ust. 2 wzoru umowy w taki sposób, że otrzymuje ono następujące brzmienie:

„Zobowiązanie do zachowania poufności, o którym mowa w ust. 1 nie odnosi się do informacji, które są publicznie znane bez naruszania zobowiązania do zachowania poufności oraz informacji ujawnionych za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego, a także do informacji, których konieczność ujawnienia wynika z przepisów prawa (np. obowiązków informacyjnych ciążących na spółkach publicznych notowanych na GPW).”

Pytanie nr 61:

§ 16.2.1) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące ~~„za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu któregośkolwiek obowiązku wynikającego z Umowy – w wysokości 0,01% kwoty, o której mowa w § 13 ust. 1 w tym, w szczególności: za niedotrzymanie poszczególnych terminów realizacji etapów inwestycji określonych w harmonogramie rzeczowo finansowym niniejszej Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną za każdy dzień opóźnienia zwłoki w wysokości 0,01 % wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 umowy; Ponadto, w takim przypadku, Zamawiającemu przysługuje prawo naliczenia jednorazowej kary umownej w wysokości 5% wartości robót przypadających zgodnie z harmonogramem rzeczowym na dany etap robót”~~, gdyż pierwotne brzmienie stwarza sytuację, w której Generalny Wykonawca może być ukarany za „cokolwiek”. Generalny Wykonawca powinien być karany wyłącznie za zwłokę. Generalny Wykonawca nie powinien być podwójnie karany, a ostatnie zdanie pierwotnego brzmienia postanowienia pozwala Zamawiającemu na dodatkowe ukaranie Generalnego Wykonawcę za niedotrzymanie poszczególnych terminów realizacji etapów, co wcześniej zostało już zapisane. Ponadto wysokość kary – 5% jest wartością rażąco wygórowaną i rażąco przekraczającą znacznie wysokość tego typu kar występujących w aktualnych warunkach rynkowych. Tego typu postanowienia jak pierwotne brzmienie wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 62:

§ 16.2.2) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia zwłoki w usunięciu wad w okresie gwarancji lub rękojmi – w wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1;” , gdyż Generalny Wykonawca powinien odpowiadać wyłącznie za zwłokę a nie za opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Opóźnienie rozumiane jest jako zawinione działanie Wykonawcy stosownie do art. 476 kc.

Pytanie nr 63:

§ 16.2.3) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „z tytułu odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego, z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy ~~, w szczególności, o których mowa w § 17 ust. 1 Umowy~~ – w wysokości 815% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1;” , gdyż pierwotne jego brzmienie wprowadza nierówne traktowania stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 64:

§ 16.2.4) i 5) Wnioskujemy o wykreślenie tych postanowień ~~„4) z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu terminu zapłaty określonego w umowie o podwykonawstwo; 5) z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy – w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1 za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy;” ,~~ gdyż wprowadzają „podwójne karanie” Generalnego Wykonawcy (w przypadku takich naruszeń Zamawiający może już przecież wstrzymać płatności dla Generalnego Wykonawcy), a ponadto kary takie są niewspółmierne do przewinienia. Tego typu postanowienia wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 65:

§ 16.2.6) , 7) i 8) Wnioskujemy o wykreślenie tych postanowień ~~„6) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany – w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1, za każde zdarzenie; 7) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany – w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1, za każde zdarzenie; 8) z tytułu braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1;” ,~~ gdyż wskazują one na jednostronność postanowień Umowy dając

nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i są niewspółmierne do przewinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Kary umowne, o których mowa w ww. postanowieniu wzoru umowy muszą zostać określone przez Zamawiającego, co wynika z przepisu art. 143d ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp.

Pytanie nr 66:

§ 16.2.11) Wnioskujemy o zmianę wysokości kary „za każdy stwierdzony przypadek, o którym mowa w § 2 ust. 3a – w wysokości 10.000,00 zł;” na 2000 zł, gdyż pierwotnie zaproponowana jest niewspółmierna do przewinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 67:

§ 16.2.13) Wnioskujemy o usunięcie tego postanowienia „za niedotrzymanie terminu końcowego realizacji Inwestycji określonego w § 3 ust. 1 Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy;” , gdyż stwarza sytuację, w której Generalny Wykonawca może być podwójnie ukarany. Pkt 1) w ust. 2 zawiera już postanowienie mówiące o możliwości ukarania Generalnego Wykonawcy za niedotrzymanie terminu końcowego, który będzie przecież ujęty w harmonogramie. Tego typu postanowienia wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 68:

§ 16.2.15) i 16) Wnioskujemy o usunięcie tych postanowień z treści wzoru Umowy „15) za udzielenie wywiadu lub przekazanie informacji na temat Inwestycji do mediów bez uprzedniej zgody Zamawiającego – wysokości 1 000,00 zł za każde zdarzenie; 16) w przypadku nieujawnienia przez Generalnego Wykonawcę konfliktu interesów, o którym mowa § 15 ust. 8 Umowy lub w przypadku niedostosowania się przez Generalnego Wykonawcę do poleceń Zamawiającego wydanych po zgłoszeniu konfliktu interesu – w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek;” , gdyż dają Zamawiającemu możliwość zastosowania kar w sytuacjach wątpliwych do rozstrzygnięcia i trudnych do wykazania, a także do zaprzeczenia, że w ogóle miały miejsce.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 69:

§ 16.3. i 1) Wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące „3. Generalny Wykonawcy jest uprawniony do naliczania kar umownych Zamawiający zapłaci Generalnemu Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach i w następującej wysokości: 1) z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 8% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1. 10% Ceny ofertowej brutto. Kara nie przysługuje, jeżeli odstąpienie od Umowy nastąpi z przyczyn, o których mowa w art. 145 ustawy Pzp.” , gdyż pierwotne jego brzmienie wprowadza nierównowagę stron w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 70:

§ 16.5. Wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące „W przypadku spowodowania przez Generalnego Wykonawcę szkody w mieniu Zamawiającego przy realizacji Umowy, Zamawiający może dochodzić od Generalnego Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych określonych przepisami Kodeksu cywilnego. ~~wystawi notę obciążeniową, na podstawie której Generalny Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu odszkodowanie za powstałe szkody.~~”, gdyż wystarczającym jest, że Zamawiającemu przysługuje dochodzenie od Generalnego Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych określonych przepisami Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 71:

§ 16.7. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Limit kar umownych naliczonych jednej Stronie przez drugą na podstawie niniejszej Umowy nie może przekroczyć 10 % wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 13 ust. 1. Ponadto, w przypadku dotrzymania przez Generalnego Wykonawcę terminu wykonania Przedmiotu Umowy kary umowne, o których mowa w § 16 ust. 2. pkt 1) zostaną anulowane. ~~Kary umowne, o których mowa w ust. 2 i 3 mogą podlegać stosownemu łączeniu, z zastrzeżeniem, że jeżeli dany przypadek wypełnia więcej niż jedną z przewidzianych przesłanek do naliczenia kary, zostanie naliczona kara na podstawie postanowienia przewidującego wyższą karę. Kary umowne są naliczane niezależnie od skorzystania z prawa odstąpienia.~~”. Pierwotne brzmienie postanowienia wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierównowagę stron w Umowie. Ponadto brak limitu kar w projekcie Umowy naraża Generalnego Wykonawcę na nadmierne

ryzyko związane z realizacją kontraktu. Ponadto także w przypadku dotrzymania przez Generalnego Wykonawcę terminu wykonania przedmiotu Umowy ewentualne kary za przekroczenie terminów pośrednich powinny zostać anulowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 72:

§ 17.1. Wnioskujemy o zmianę brzmienia tego postanowienia na następujące „Zamawiający ma prawo zachowując prawa i roszczenia przeciwko Generalnemu Wykonawcy odstąpić od Umowy ~~w całości lub~~ w części niewykonanej, z następujących przyczyn, leżących po stronie Generalnego Wykonawcy:”, gdyż odstąpienie od Umowy o roboty budowlane powinno dotyczyć wyłącznie jej niewykonanej części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 73:

~~§ 17.1.2) Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia „w przypadku realizacji Umowy w sposób nienależyty (niezgodny z postanowieniami Umowy) mimo uprzedniego dwukrotnego pisemnego wezwania do należytej realizacji Umowy i wyznaczenia w tym celu dodatkowego terminu, Wykonawca nie uczynił tego w wyznaczonym terminie;”~~, gdyż zawiera otwarty katalog niejasnych przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od Umowy. Ponadto postanowienie to wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierównowagę stron w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 74:

~~§ 17.1.3) Wykonawca zaproponował następujące brzmienie postanowienia zawartego w §17.1.3) „gdy Generalny Wykonawca nie przystąpi do odbioru terenu budowy w terminie określonym w § 10 ust. 2 lub nie rozpocznie wykonywania Przedmiotu Umowy w ciągu 14 dni od daty przekazania mu terenu budowy lub przerwał wykonywanie Przedmiotu Umowy na okres dłuższy niż 30 dni bez uzasadnionej przyczyny lub nastąpi rażące opóźnienie w przekroczeniu terminów wynikających z Harmonogramu. Za rażące opóźnienie Strony uznają przekroczenie o jeden miesiąc terminów wynikających z aktualnego Harmonogramu; po bezskutecznym upływie wyznaczonego Generalnemu Wykonawcy pisemnie co najmniej 14 to dniowego terminu do zaniechania powyższych naruszeń”~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 75:

~~§ 17.1.4) Wnioskujemy o usunięcie tego postanowienia „gdy Generalny Wykonawca nie okazał na żądanie Zamawiającego lub Inwestora Zastępczego dokumentów potwierdzających posiadanie przez osoby uczestniczące w realizacji zamówienia wymaganych zgodnie z dokumentacją postępowania poprzedzającego zawarcie niniejszej Umowy, uprawnień (kwalifikacji) lub, gdy osoby te nie posiadają wymaganych uprawnień (kwalifikacji);”~~, gdyż zakłada ono nałożenie na Generalnego Wykonawcę sankcji niewspółmiernej do przewinienia. Tego typu postanowienia wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierównowagę stron w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 76:

~~§ 17.1.5) Wykonawca zaproponował następujące brzmienie postanowienia zawartego w §17.1.5) „gdy Generalny Wykonawca wyrządził szkodę w mieniu Zamawiającego w wysokości nie mniejszej niż 15 % wartości wynagrodzenia umownego, o którym mowa w §13 ust. 1. lub kolejny raz wyrządził szkodę w mieniu Zamawiającego, bez względu na jej rozmiar i charakter;”~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 77:

~~§ 17.1.6) Wnioskujemy o usunięcie tego postanowienia „gdy Generalny Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu przed rozpoczęciem wykonywania Przedmiotu Umowy lub na 7 dni przed upływem terminu obowiązywania polisy ubezpieczeniowej (lub innego dokumentu potwierdzającego posiadanie przedmiotowego ubezpieczenia) dowodu jej przedłużenia albo przedstawił polisę (lub inny dokument potwierdzający posiadanie przedmiotowego ubezpieczenia) na kwotę niższą niż określona w § 5 ust. 3;” , gdyż zakłada ono nałożenie na Generalnego Wykonawcę sankcji niewspółmiernej do przewinienia. Tego typu postanowienia wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierównowagę stron w Umowie.~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 78:

~~§ 17.1.7) Wnioskujemy o usunięcie tego postanowienia „w przypadku konieczności wielokrotnego (co najmniej trzykrotnego) dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy lub konieczności dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości Umowy w sprawie zamówienia publicznego;” , gdyż zakłada ono nałożenie na Generalnego Wykonawcę sankcji niewspółmiernej do przewinienia. Wystarczającą sankcją dla Generalnego Wykonawcy jest już możliwość dokonania bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego dla Podwykonawcy. Tego typu postanowienia jak, to o którego wykreślenie wnioskujemy wskazują na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierównowagę stron w Umowie.~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Ww. postanowienie wzoru umowy wynika z przepisu art. 143c ustawy Pzp.

Pytanie nr 79:

~~§ 17.1.8) Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia „w przypadku, gdy Generalny Wykonawca nie posiada lub utracił właściwości, które zgodnie z postanowieniami Umowy i dokumentacji przetargowej są konieczne dla realizacji Umowy;” , gdyż zawiera otwarty katalog niejasnych przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od Umowy. Ponadto postanowienie to wskazuje na jednostronność postanowień Umowy dając nieuzasadnioną „przewagę” Zamawiającemu nad Generalnym Wykonawcą i wprowadza nierównowagę stron w Umowie.~~

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 80:

~~§ 17.4. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że realizacja Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. Generalny Wykonawca ma prawo żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu realizacji części Umowy, a także zwrotu kosztów organizacji terenu budowy, zaplecza budowy, zatrudnienia osób do realizacji Umowy, materiałów i urządzeń zamówionych do realizacji przedmiotu Umowy, rozwiązania bądź odstąpienia od umów z podwykonawcami, zabezpieczeń przerwanych robót itp.” , gdyż w takiej~~

sytuacji jak wskazana w pierwotnym brzmieniu postanowienia Generalnemu Wykonawcy powinien przysługiwać zwrot kosztów organizacji terenu budowy, zaplecza budowy, zatrudnienia osób do realizacji Umowy, materiałów i urządzeń zamówionych do realizacji przedmiotu Umowy, rozwiązania bądź odstąpienia od umów z podwykonawcami, zabezpieczeń przerwanych robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 81:

§ 17.11. Wnioskujemy o wykreślenie tego postanowienia „~~Generalny Wykonawca ma uprawnienie do rozwiązania Umowy w przypadku, o którym mowa w § 13 ust. 13.~~” , w nawiązaniu do naszego wniosku o wykreślenie postanowienia § 13 ust. 13.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 82:

§ 19.1.15) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „zmiana cen w sytuacji wzrostu cen materiałów budowlanych bądź robocizny ,~~kiedy zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego, tzn. na cenę niższą~~ - na pisemny wniosek jednej ze Stron;” , gdyż pierwotne brzmienie postanowienia jest rażąco niekorzystne dla Generalnego Wykonawcy i wprowadza nierównowagę stron w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 83:

§ 19.1.17)a)b)c) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Generalnemu Wykonawcy, w przypadku:

a) zmiany stawki podatku od towarów i usług,~~jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania Umowy przez Generalnego Wykonawcę.~~ Jeśli zmiana stawki VAT powodować będzie zwiększenie kosztów realizacji Umowy po stronie Generalnego Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia umownego o wysokość różnicy między obowiązującą stawką podatku VAT w chwili zawarcia Umowy a stawką podatku VAT wprowadzoną znowelizowaną ustawą o podatku od towarów i usług.

b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2015 r. poz. 2008),~~jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania Umowy przez Generalnego Wykonawcę,~~

c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,~~jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania Umowy przez Generalnego Wykonawcę;”~~ , gdyż zmiana wysokości wynagrodzenia w przypadkach wskazanych w pkt 17) nie powinna być uzależniona od wpływu przypadku na koszty wykonywania Umowy przez Generalnego Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Załącznik nr 2a

Pytanie nr 84:

§ 4.2. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Wynagrodzenie wypłacane będzie miesięcznie/kwartalnie/po ukończeniu etapu w terminie do 14 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT.” , w tym terminu płatności dla podwykonawców na 30 dni. Jest to standardowy termin płatności dla podwykonawców w aktualnych warunkach rynkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowienia zawartego w § 4 ust. 2 załącznika nr 2a do wzoru umowy w taki sposób, że otrzymało ono następujące brzmienie:

„Wynagrodzenie wypłacane będzie miesięcznie/kwartalnie/po ukończeniu etapu w terminie do 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT.”

Pytanie nr 85:

§ 4.5. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W przypadku niedokonania przez Wykonawcę zapłaty należnego Podwykonawcy wymagalnego wynagrodzenia, Podwykonawca może wystąpić do Zamawiającego o zapłatę należnego wynagrodzenia.” , gdyż Podwykonawca powinien mieć możliwość wystąpienia do Zamawiającego o zapłatę wynagrodzenia jedynie w przypadku gdy Generalny Wykonawca nie dokonał płatności wymagalnego wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 86:

§ 4.8. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości co do wysokości należnego wynagrodzenia, Zamawiający nie dokona bezpośredniej zapłaty i złoży kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia Podwykonawcy do depozytu sądowego.” aby wyraźnie wskazane zostało, że Zamawiający w przypadku zasadniczej wątpliwości nie dokonuje zapłaty i odpowiednią kwotę składa do depozytu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 87:

§ 4.9. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Bezpośrednia zapłata, jeśli zajdą przesłanki do jej dokonania, z zastrzeżeniem ust. 7 i 8 , nastąpi w terminie 30 dni od dnia ~~zgłoszenia uwag lub~~ bezskutecznego upływu terminu na zgłoszenie uwag przez Wykonawcę zgodnie z wezwaniem Zamawiającego.” , gdyż pierwotne brzmienie jest nieprecyzyjne i prowadzić może do powstanie sporu. Powinno być jasne, że bezpośrednia zapłata następuje w przypadku kiedy zachodzą przesłanki do jej dokonania, a ponadto nie może ona następować w terminie od dnia zgłoszenia uwag (gdyż taki zapis powodowałby, że niezależnie od zasadności

uwag zapłata mogłaby być dokonana) ale od bezskutecznego upływu terminu na złożenie takich uwag przez Generalnego Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Załącznik nr 2b

Pytanie nr 88:

§ 4.2. Wnoskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Wynagrodzenie wypłacane będzie miesięcznie/kwartalnie/po ukończeniu etapu w terminie 30+4 dni od dnia doręczenia Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT.”, w tym terminu płatności dla podwykonawców na 30 dni. Jest to standardowy termin płatności dla podwykonawców w aktualnych warunkach rynkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji postanowienia zawartego w § 4 ust. 2 załącznika nr 2b do wzoru umowy w taki sposób, że otrzymało ono następujące brzmienie:

„Wynagrodzenie wypłacane będzie miesięcznie/kwartalnie/po ukończeniu etapu w terminie do 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT.”

Pytanie nr 89:

§ 4.5. Wnoskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W przypadku niedokonania przez Wykonawcę zapłaty należnego Podwykonawcy wymagalnego wynagrodzenia, Podwykonawca może wystąpić do Zamawiającego o zapłatę należnego wynagrodzenia.”, gdyż Podwykonawca powinien mieć możliwość wystąpienia do Zamawiającego o zapłatę wynagrodzenia jedynie w przypadku gdy Generalny Wykonawca nie dokonał płatności wymagalnego wynagrodzenia na rzecz Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 90:

§ 4.8. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych wnoskujemy o zmianę brzmienia na następujące „W przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości co do wysokości należnego wynagrodzenia, Zamawiający nie dokona bezpośredniej zapłaty iłoży kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia Podwykonawcy do depozytu sądowego.” aby wyraźnie wskazane zostało, że Zamawiający w przypadku zasadniczej wątpliwości nie dokuje zapłaty i odpowiednią kwotę składa do depozytu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 91:

§ 4.9. Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „Bezpośrednia zapłata, jeśli zająd przesłanki do jej dokonania, z zastrzeżeniem ust.7 i 8 , nastąpi w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia uwag lub bezskutecznego upływu terminu na zgłoszenie uwag przez Wykonawcę zgodnie z wezwaniem Zamawiającego.” , gdyż pierwotne brzmienie jest nieprecyzyjne i prowadzić może do powstanie sporu. Powinno być jasne, że bezpośrednia zapłata następuje w przypadku kiedy zachodzą przesłanki do jej dokonania, a ponadto nie może ona następować w terminie od dnia zgłoszenia uwag (gdyż taki zapis powodowałby, że niezależnie od zasadności uwag zapłata mogłaby być dokonana) ale od bezskutecznego upływu terminu na złożenie takich uwag przez Generalnego Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Załącznik nr 3

Pytanie nr 92:

5) Wnioskujemy o wykreślenie „ostateczności” decyzji pozwolenia na użytkowanie, gdyż nadanie pozwoleniu na użytkowanie klauzuli „ostateczności” nie zależy od Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca nie mam wpływu np. na to czy dany podmiot będący stroną w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowania wniesie odwołanie bądź na to czy mimo wniesienia odwołania decyzja zostanie utrzymana w mocy, a co za tym idzie wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące: „Okres gwarancji wynosi ... miesięcy od daty otrzymania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, tj. od dnia do dnia”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie nr 93:

8)b) Wnioskujemy o zmianę brzmienia na następujące „pozostałych wad – w odpowiednim terminie ustalonym przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający określając ten termin brać będzie pod uwagę możliwości techniczne wykonania prac związanych z usunięciem danej wady, a termin ten nie może być krótszy niż 14 dni” , gdyż termin wyznaczany przez Zamawiającego powinien być zawsze odpowiedni (możliwy m.in. ze względów technologicznych do dotrzymania), a aby ograniczyć dowolność w jego wyznaczeniu wnioskujemy o to aby nie był krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Zestaw pytań nr 17:

Pytanie nr 1:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że w świetle następujących zapisów SIWZ dla tego przetargu:

3.2.3. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca, który zamierza powierzyć część zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu składa Jednolite Europejskie Dokumenty Zamówienia dotyczące podwykonawców.

3.2.5. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w przepisie art. 25 ust. 1 ustawy, tj. spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

3.2.13. ZAMAWIAJĄCY ŻĄDA od Wykonawcy przedstawienia **DOKUMENTÓW** wymienionych w pkt. 3.2.14.1 - 3.2.14.3, dotyczących podwykonawcy, któremu zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy.

dokumentów dotyczących podwykonawców tj. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia, Informacja z KRK, zaświadczenia z ZUS i z US **nie należy dołączać do oferty**

lecz dostarczyć Zamawiającemu na jego wezwanie, skierowane do Wykonawcy którego oferta została najwyżej oceniona.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że JEDZ w odniesieniu do podwykonawcy, któremu wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp należy złożyć razem z ofertą, natomiast pozostałe dokumenty dotyczące tego podwykonawcy takie jak: Informacja z KRK, zaświadczenia z ZUS i z US należy dostarczyć Zamawiającemu w odpowiedzi na wezwanie.

Zestaw pytań nr 18:

Pytanie nr 1:

Prosimy o przekazanie projektu dotyczącego „programu konserwatorskiego” dla bud 45, 47 oraz ogrodzenia / bramy. Brak w przekazanych materiałach.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 2:

Prosimy o wyjaśnienie lub uzupełnienie dokumentacji w kwestii wzmocnienia podłoża poprzez palowanie:

- a. jaka klasa betonu oraz rodzaj zbrojenia dla pali CFA pod budynkiem biurowym z przewiązką, budynkiem magazynowym oraz dla palisady przy budynku magazynowym,
- b. wymagania dla rurek dla pali aktywnych,
- c. prosimy o rysunek z rozmieszczeniem rurek w palu dla pali aktywnych,

- d. jakie wymagania co do badań wykonanych pali (tj., próbne obciążenia pali, badanie ciągłości pali, badanie szczelności rurek dla pali aktywnych,
- e. długość pali w palisadzie przy Budynku Magazynowym,
- f. wymagania co do materiału (materiał, parametry wytrzymałościowe) kotew zabezpieczających wykop przy budynku magazynowym.

Odpowiedź:

Ad 1a. Beton i stal w palach: C30/37, A-IIIN B500SP

Ad 1b. Wytyczne znajdują się w projekcie "Źródło ciepła i chłodu dla obiektu" pkt. 4.1 opisu technicznego

Ad 1c. Rysunek KM-58 - w części środkowej pokazuje rozmieszczenie rurek w palu tzw. "aktywnym", czyli w palu gdzie zatopione rurki instalacji pompy ciepła

Ad 1d. Badania pali zgodnie z normą PN-83/B-02482: 2 sztuki badań na 100 sztuk pali + 1 sztuka badania na każde następne 100 sztuk pali. Badaniem nieciągłości pali należy objąć 10% dowolnie wybranych pali

Ad 1e i f. Rysunek KM-103 tylko podaje ewentualny schemat zabezpieczenia wykopu przy budynku magazynowym. Projekt szczegółowy winien opracować oferent, po wybraniu przez siebie preferowanej metody zabezpieczenia wykopu: pale wiercone, ścianki Larsena, ścian berlińskie, jet-grouting itp.

Pytanie nr 3:

Prosimy o przekazanie zestawień stali zbrojeniowej w konstrukcji dla budynku magazynowego, budynków historycznych – brak w przekazanych materiałach,

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 4:

Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji przedmiarowej ujęte zostały kabiny tłumaczeń symultanicznych ?

Odpowiedź:

Kabiny tłumaczeń symultanicznych nie są przedmiotem zamówienia i nie należy ich uwzględniać w ofercie.

Pytanie nr 5:

Jak przewidział projektant mocowanie na dachu elementów instalacji pozostałych w tym konstrukcji paneli ogniów (cokoliki czy pogrubienie lokalne płyty / wylewki ? Brak w przedmiarach – prosimy o wyjaśnienie lub uzupełnienie przedmiarów ?,

Odpowiedź:

Moduły będą zamocowane do konstrukcji systemowej w sposób nie ingerujący w konstrukcję i poszycie dachu.

Pytanie nr 6:

Prosimy o określenie na jaką żywotność jest zaprojektowana posadzka betonowa polerowana Kwestia dotyczy ew. nadkładu na szlifowanie regeneracyjne w trakcie eksploatacji?

Odpowiedź:

Na okres co najmniej 50-ciu lat.

Pytanie nr 7:

Opis techniczny konstrukcji „Projekt branży konstrukcyjnej należy rozpatrywać jako całość, łącznie z opracowaniem architektonicznym oraz wszystkimi projektami branżowymi i dokumentacjami dodatkowymi. Traktowanie niniejszego opracowania jako odrębnej części oraz traktowanie rysunków w sposób indywidualny może spowodować rozbieżności w uzyskaniu zamierzonych efektów funkcjonalnych i użytkowych. Wynika to z faktu, że informacje techniczne zawarte w części konstrukcyjnej uwzględniają tylko najważniejsze dane z innych branż. Zmiany w dokumentacji może dokonywać jedynie autor opracowania lub osoba przez niego upoważniona” – prosimy o uściślenie ci i w jakim zakresie jest pominięte ?

Odpowiedź:

W/w zapis dotyczy i mówi o traktowaniu dokumentacji jako całości i tak należy go rozumieć, nie dotyczy on ewentualnych pominiętych zakresów.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji przedmiarowej uwzględniono okładziny pod geberit w sanitariatach oraz wzmocnienia pod urządzenia sanitarne ?

Odpowiedź:

W przedmiarze są okładziny z płyt gipsowo-włóknowych, wzmocnienia pod urządzenia sanitarne są elementem systemu i należy je ująć w ofercie.

Pytanie nr 9:

Czy ścianki giszetowe / przegrody pisuarowe / uchwyty dla niepełnosprawnych w sanitariatach są poza zakresem – w/w elementy nie wyst. w przedmiarach – prosimy o korektę przedmiaru ?

Odpowiedź:

Ww. elementy należy ująć w ofercie. Zamawiający wraz z niniejszymi odpowiedziami zamieścił na stronie internetowej uaktualniony przedmiar.

Pytanie nr 10:

Ścianka akustyczna składana – prosimy o określenie sposobu parkowania – ręczne czy mechaniczne oraz określenie parametrów technicznych ścianki ?

Odpowiedź:

Ścianka ma składać się z paneli o wymiarach 95 x 720 cm z wykończeniem z okładziny z drewna naturalnego – orzech ciemny, parkowane po obu stronach Sali. Pkt 16.12 opisu. Parkowanie ręczne- schemat parkowania podany na rzucie kondygnacji piwnic i parteru.

Pytanie nr 11:

Poz. 426 przedmiaru architektura – budynek biurowy – wg przedmiaru jest to wykładzina rulonowa natomiast wg STWiOR (str. 101 pkt 12.2 – jest wykładzina dywanowa w płytkach 50x50 cm) – prosimy o uściślenie co należy wycenić ?

Odpowiedź:

Wykładzina w płytkach 50 x 50 cm.

Pytanie nr 12:

Dot. Rys „ANK-PW-AE15_det mocowania płyty betonowe” – występuje przekrój A-A i B-B przez płyty w formie „FALI” – prosimy o określenie czy w/w tzw. fale występują wyłącznie na przewiązce czy także na budynku biurowym i magazynowym – prosimy o wyszczególnienie płyt które mają być zgodne z przekrojem A-A / B-B ?

Odpowiedź:

Rodzaje płyt i zakres ich występowania opisane są szczegółowo w punkcie 16.1. opisu technicznego architektury. Informacja ta znajduje się również na zestawieniach płyt elewacyjnych, na rysunkach AE12, AE13, AE14.

Pytanie nr 13:

Prosimy o wyjaśnienie, czy wyposażenie sanitariatów „szczotki, haczyki, uchwyty na papier, mydło, suszarki itp.” – jest poza zakresem przetargu?

Odpowiedź:

W/w elementy nie stanowią zakresu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 14:

Prosimy o wyjaśnienie czy płyta stropodachu ma mieć 20 cm (przekrój D8) czy 22 cm (opis konstrukcji) ?

Odpowiedź:

Płyta stropodachu ma mieć 20 cm.

Pytanie nr 15:

Czy i w jaki sposób będzie uwzględnione zabezpieczenie połączeń dachu przed uszkodzeniem w czasie eksploatacji . Czy Oferent ma to przewidzieć – prosimy o uściślenie ?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 16:

Jaką warstwę gruntów niebudowlanych (nasypów) przyjąć do oferty . W opisach technicznych i badaniach geologicznych są różne wielkości . Jako grunty nie rodzime będą miały inne koszty utylizacji - czy ważniejsza jest geologia ?

Odpowiedź:

Grubość warstwy nasypów waha się od 0.5 m do 2.7 m. Dla zobrazowania przestrzennego przebiegu tej warstwy Zamawiający zamieszcza wraz z niniejszymi odpowiedziami przekroje z dokumentacji geologicznej.

Pytanie nr 17:

Są rozbieżności w podawanych grubościach ścian - w opisie technicznym np. punkt 6. ANK magazyn a rysunkami np. KM-02 ANK PW a ANK-PW-A14 dla ścian wewnętrznych to 22 i 28 cm a architektura podaje bloczki 24 cm odm 600 co nie jest zgodne z założeniem w opisie j/w by ściana była z bloczków lekkich (punkt 6 opisu technicznego). Prosimy o określenie, czy ważniejszą rangę mają rysunki czy opis ?

Odpowiedź:

W punkcie 6 opisu technicznego architektury zatytułowanym „Stan własności” nie porusza się kwestii grubości ścian. Ściany działowe opisane są w punkcie 16.8. opisu technicznego, natomiast ich grubości zwymiarowane są w części rysunkowej. Porównanie rysunku KM-02 „Plan deskowania stropu nad piwnicami” z rysunkiem A14 „Przekrój D-D” jest bezcelowe, gdyż jest to porównanie rzutu poziomego konstrukcji (na którym w ogóle nie pokazuje się ścian działowych) z przekrojem pionowym architektury (na którym nie pokazuje się wymiarów poziomych). Pytający błędnie odczytuje rysunek KM-02 „Plan deskowania stropu nad piwnicami” myląc kład, pokazujący grubość stropu, z rzutem poziomym.

Pytanie nr 18:

Czy projektant dopuszcza zamianę płyt biegów schodowych z harmonijkowej na płaską od spodu - bardzo kosztowne wykonanie ?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 19:

Prosimy o uściślenie wymagania co do rodzaju podkładek sprężystych dla wkrętów samogwintujących . Dotyczy konstrukcji nośnej elewacji . Punkt 11 opisu technicznego ANK Magazyn PW

Odpowiedź:

Należy stosować podkładki sprężyste ze stali nierdzewnej A2 (PN-82008).

Pytanie nr 20:

Brak rysunków dla instalacji systemu nadciśnieniowego zabezpieczenia klatek schodowych i szybów windowych. prosimy o uzupełnienie,

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 21:

Brak opisu technicznego oraz specyfikacji materiałowej dla instalacji wentylacji i klimatyzacji. Prosimy o uzupełnienie,

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 22:

Brak opisu technicznego dla inst. źródła ciepła i chłodu . Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

Pytanie nr 23:

Prosimy o podanie typów brodzików oraz baterii natryskowych.

Odpowiedź:

Brodzik konglomeratowy 90 x 30 x 3,5 cm, kwadratowy, średnica odpływu 9 cm, kolor szary łupek, Producent ROCA seria AERON, montaż w rogu przy ścianie, odpływ brodzikowy 6,5 cm, polipropylen.

Bateria wannowo-prysznicowa 32212001 seria EurostyleCosmopolitan, dwuotworowy ścienny. Typ – jednoręczny, głowica ceramiczna, 46 mm, zwykła kolor – chrom, rodzaj uchwytu – metalowy, bez ogranicznika temperatury, regulowany ogranicznik przepływu strumienia, zabezpieczenie przed przepływem zwrotnym, Producent Grohe.

Zestaw pytań nr 19:

13	SIWZ/ Umowa	Prosimy o usunięcie z Wzoru Umowy załączników 2a i 2b, jako że Zamawiający na mocy przepisów pzp nie jest uprawniony do narzucenia Wykonawcom całkowitej treści umów podwykonawczych. Ponadto zwracamy uwagę, że treść zał. 2a i 2b jest sprzeczna w zakresie terminu płatności wobec podwykonawców z par. 6 ust. 13., pkt. 1) Wzoru Umowy (tj. Załącznik Nr 1 do SIWZ) Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż obowiązek określenia przez Zamawiającego wymagań dotyczących umów o podwykonawstwo przy zamówieniach na roboty budowlane został nałożony na Zamawiającego przepisem art. 36 ust. 2 pkt 11) ustawy Pzp. Zamawiający zrealizował ten obowiązek poprzez określenie minimalnych zapisów dotyczących umów o podwykonawstwo w formie osobnych załączników do wzoru umowy. Usunięcie tych załączników spowoduje, że dokumentacja postępowania nie będzie zawierała wszystkich obligatoryjnych elementów wymaganych w świetle przepisów ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji postanowienia zawartego w par. 4 ust. 2 Załącznika nr 2 a do umowy w taki sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie: <i>„ 2. Wynagrodzenie wypłacane będzie miesięcznie/kwartalnie/po ukończeniu etapu w terminie do 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT.”</i> Zamawiający informuje, iż dokonuje także modyfikacji postanowienia zawartego w par. 4 ust. 2 Załącznika nr 2 b do umowy w taki sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie: <i>„ 2. Wynagrodzenie wypłacane będzie miesięcznie/kwartalnie/po ukończeniu etapu w terminie do 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy prawidłowo wystawionej faktury VAT.”</i>
14	SIWZ	Proszę o wyjaśnienie nieścisłości dotyczącej SIWZ pkt 4.3.1. z którego wynika, że ofertę należy złożyć w jednym egzemplarzu, natomiast w pkt 4.1.9 jest wymóg dołączenia do oferty 1 egzemplarza kopii papierowej oraz wersję cyfrową. Odpowiedź: Ofertę należy złożyć zgodnie z zapisami w pkt. 4.1.9 SIWZ tj. w wraz z ofertą należy złożyć kopię całej oferty w formie papierowej oraz kopię w wersji elektronicznej, na płycie CD lub DVD lub pendrive zapisaną w formacie .pdf.
15	Umowa	Prosimy o potwierdzenie, że procedura opisana w par. 2 ust. 3a Wzoru Umowy dotyczy wyłącznie uzasadnionych uwag mających swoje odzwierciedlenie w umownych obowiązkach Wykonawcy? Odpowiedź: Procedura opisana w par. 2 ust. 3a wzoru umowy dotyczy, zgodnie z jej zapisami,

		dokumentów i obowiązków umownych wymienionych w par. 2 ust. 3 wzoru umowy.
16	Umowa	Wnosimy o wykreślenie par. 2 ust. 6 pkt. 2) i 3) Wzoru Umowy oraz pkt. 2.1.11 i 2.1.15 SIWZ, jako niezgodnych z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, i próbujących w sposób nieuprawniony przenieść na Wykonawcę całą odpowiedzialność za aspekty procesu inwestycyjnego, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający (w tym teren budowy, dokumentację projektową). Stosownie do art. 651 kc, Wykonawca niezwłocznie zawiadomienia inwestora o okolicznościach, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót przez cały okres realizacji inwestycji, co nie może ograniczać uprawnień Wykonawcy do dochodzenia jakichkolwiek roszczeń od Zamawiającego. Z tej przyczyny prosimy o wyłączenie czasowego ograniczenia zgłaszania stwierdzonych przeszkód. Zwracamy uwagę, że weryfikacja dokumentacji przez wykonawcę nie będącego profesjonalnym projektantem ma głównie charakter bieżący. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji przetargowej i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania przedmiotu umowy ulegnie stosownemu wydłużeniu. Zwracamy uwagę, że obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy może dotyczyć wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Inwestora dokumentacji, nie może obejmować zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp. Zwracamy także uwagę, iż chociaż zgodnie z art. 632 k.c. „Jeżeli strony umowy się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.”, to jednak należy pamiętać, iż rozmiar i koszt prac, o których mowa w treści tego przepisu, dotyczy wyłącznie rozmiaru prac ujętych w dokumentacji przetargowej oraz kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji oraz odbytej wizji lokalnej, nie obejmuje zaś kosztów robót, których wykonanie okazało się konieczne w celu realizacji przedmiotu zamówienia wskutek zaistnienia okoliczności niemożliwych wcześniej do przewidzenia. Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ i umowy. Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 z zestawu pytań nr 5.
17	Umowa	Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z par. 3 ust. 2 Wzoru Umowy obowiązkiem Generalnego Wykonawcy jest naprawienie do czasu odbioru końcowego Przedmiotu Umowy wszelkich zniszczeń i zużycia nawierzchni drogi spowodowanych wyłącznie wykonywanymi przez niego pracami budowlanymi? Odpowiedź: Obowiązkiem Generalnego Wykonawcy jest naprawienie do czasu odbioru

		końcowego Przedmiotu Umowy wszelkich zniszczeń i zużycia nawierzchni drogi spowodowanych pracami budowlanymi. W razie potrzeby naprawa może polegać na wykonaniu ponownie odpowiednich prac. Zapis dotyczy prac budowlanych prowadzonych przez Generalnego Wykonawcę i jego podwykonawców.
18	Umowa	Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z par. 5 ust. 7 Wzoru Umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania z którego szkoda wynikła stosowanie do treści art. 361 kc.,? A także z uwagi na fakt, że przedmiotowe postanowienie jest niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa wnosimy o jego modyfikację i nadanie mu następującej treści: „Generalny Wykonawca potwierdza, iż ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z wykonywaniem przez niego robót budowlanych”. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie par. 5ust. 7 Wzoru Umowy.

19	Umowa	Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z par. 11 ust. 5 pkt. 5) Wzoru Umowy Zamawiającego może skorygować wskaźnik procentowego stanu zaawansowania robót stosownie do rzeczywistego stanu zaawansowania? Odpowiedź: Zgodnie z par. 11 ust. 5 pkt. 5) Wzoru Umowy- Zamawiający – na potrzeby wypłaty wynagrodzenia – ma prawo korygować wskaźnik procentowy stanu zaawansowania robót, o którym mowa w punkcie poprzednim (4). Skorygowany przez Zamawiającego wskaźnik procentowy jest wiążący dla Stron. Zapis ten mówi, że Zamawiający ma prawo korygować wskaźnik procentowy stanu zaawansowania prac w stosunku do harmonogramu w przypadku rozbieżności do rzeczywistego stanu zaawansowania prac.
20	Umowa	Jako, że par. 11 ust. 6 Wzoru Umowy przewiduje czynności odbioru częściowego w zakresie przebudowy drogi dojazdowej do Obiektu wraz ze zjazdem do ul. Rakowickiej oraz wybudowania sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i teletechnicznej przy udziale podmiotów innych niż strony umowy wnosimy o jego wykreślenie. Analogicznie wnosimy o wykreślenie par. 14 ust. 6 Wzoru Umowy, jako że przewiduje on udzielenie gwarancji i rękojmi na rzecz podmiotów trzecich nie będących stroną umowy. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tych zapisów. Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 i 10 z zestawu pytań nr 10.
21	Umowa	Prosimy o przewidzenie w par. 11 ust. 16 oraz 13ust. 13 Wzoru Umowy konieczności uprzedniego wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie wad po bezskutecznym upływie którego Zamawiający będzie uprawniony do powołania wykonawcy zastępczego. Odpowiedź: W umowie przywidziany jest jeden termin t.j „w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”. Zamawiający nie zgadza się na wyznaczanie kolejnego terminu
22	Umowa	Par. 12 ust. 7 Wzoru Umowy nie przewiduje terminu w jakim Zamawiający zobowiązany jest do akceptacji stosowanych materiałów. Prosimy o modyfikację

		przedmiotowego postanowienia poprzez wprowadzenie w/w terminu. Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy. W Par. 12 ust. 7 wzoru umowy jest zapis mówiący o terminach umożliwiających wykonanie robót zgodnie z Harmonogramem.
23	Umowa	Wnosimy o modyfikację postanowień SIWZ oraz Wzoru Umowy poprzez zrezygnowanie z konieczności uzyskania przez Wykonawcę decyzji o pozwoleniu na użytkowanie o walorze ostateczności. Art. 55 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane po nowelizacji uzależnia możliwości przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego od uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, nie zaś „ostatecznej” decyzji. Jeżeli jednak Zamawiający nie przychylił się do powyższej prośby to zwracamy się o wyjaśnienie, czy decyzja ta miałaby mieć walor „ostateczności”, czy też „prawomocności” stosownie to brzmienia par. 13 ust. 6 pkt. 4) Wzoru Umowy. Jak przyjmuje się w orzecznictwie prawomocna decyzja, to taka która została utrzymana w mocy w postępowaniu sądowym a więc, od których skargę oddalono czy odrzucono, a także taka, która nie została zaskarżona w tym postępowaniu z powodu upływu terminu do wniesienia skargi. Gdyby Zamawiający założył, iż decyzja ma być ostateczna, to wymaga to upływu 14 dni od daty wydania i doręczenia stronie takiej decyzji. Przy wymogu „prawomocności” termin ten wydłuża się o kolejne 30 dni. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z konieczności uzyskania przez Wykonawcę decyzji o pozwoleniu na użytkowanie o walorze ostateczności.
24	Umowa	Czy Zamawiający potwierdza, że weryfikacja wskaźnika procentowego stanu zaawansowania robót zgodnie z par. 13 ust. 10 Wzoru Umowy dotyczy jedynie jego zgodności ze wskaźnikiem określonym w protokołach częściowych? Odpowiedź: W protokołach i harmonogramie, z zastrzeżeniem postanowienia zawartego w par. 13 ust. 11 wzoru umowy.
25	Umowa	Prosimy o wykreślenie w par. 16 ust. 2 pkt. 1) Wzoru Umowy dodatkowej kary w wysokości 5% wartości robót przypadających zgodnie z harmonogramem - rzeczowym na dany etap robót, jako że niezasadnym jest karanie Wykonawcy dwukrotnie za tą samą okoliczność Odpowiedź: Z uwagi na fakt, że inwestycja finansowana jest ze środków budżetowych, bardzo ważna jest jej terminowa realizacja, stąd zamawiający nie wyraża zgody na likwidację tego zapisu.
26	Umowa	Prosimy o modyfikację kary umownej przewidzianej par. 16 ust. 2 pkt. 13 Wzoru Umowy, jako nieproporcjonalnej i określenie jej wysokości stosownie do pkt. 1) w tym paragrafie (0,01% kwoty, o której mowa w § 13 ust. 1). Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy.
27	Umowa	Prosimy o wykreślenie par. 16 ust. 5 Wzoru Umowy jako niezgodnego z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa wymagającymi udowodnienia szkody w przypadku dochodzenia odszkodowania.

		Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy.
28	Umowa	Wnosimy o wykreślenie par. 16 ust. 1 pkt. 5) Wzoru Umowy ponieważ możliwość odstąpienia od umowy powinna być przewidziana dla okoliczności wyjątkowych związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania nie zaś z wyrządzeniem szkody. W takiej sytuacji Zamawiającemu przysługuje możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy.
29	Umowa	Prosimy o wykreślenie zdania 3 w par.3 ust. 4 Wzoru Umowy, jako, że odstąpienie od umowy jest uprawnieniem wyjątkowym, które powinno być związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem istotnych obowiązków umownych. Konsekwencja wymieniona w ww. paragrafie, jest nie proporcjonalna w stosunku do przewidzianego w nim obowiązku Generalnego Wykonawcy.
30	SIWZ	Prosimy o udostępnienie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów wymienionych w dokumentacji jako element SIWZ Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił materiały przetargowe o w/w decyzje. Zakres drzew przywidywany do usunięcia zgodnie z w/w decyzją Zamawiający usuwa we własnym zakresie i nie stanowi to przedmiotu niniejszego zamówienia.

CZĘŚĆ II: PYTANIA DOTYCZĄCE BRANŻY ARCHITEKTONICZNEJ I KONSTRUKCYJNEJ

1	Architektura	Prosimy o przesłanie detali wykończenia posadzki z wykładziny dywanowej w sali audiowizualnej, opisujących sposób ułożenia wykładziny przy montowanych fotelach. Prosimy o wytyczne dla przygotowania otworów dla foteli chowanych pod posadzkę. Odpowiedź: Fotele chowane, jako element wyposażania nie są objęte zakresem zamówienia. Detal opisujący sposób ułożenia wykładziny przy fotelach wykona się po wyborze producenta mebli i dostarczeniu przez niego szczegółów technicznych.
2	Architektura	W przedmiarze ścianek działowych z płyt gipsowo-włóknowych nie zostało ujęte otworowanie. Proszę zatem o informację, w jakiej pozycji należy uwzględnić wzmocnienia pod otwory drzwiowe. Odpowiedź: Nakłady te należy ująć w pozycji dotyczącej w/w ścianek działowych.
3	Architektura	Proszę o potwierdzenie, że ścianki do kabin ustępowych w piwnicy, parterze oraz 1 piętrze należy traktować jako ścianki giszetowe z HPL.

		Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem.
4	Architektura	Proszę o potwierdzenie, że ścianki do kabin ustępowych na piętrach 2, 3, 4 w segmencie biurowym należy wykonać jako ściany pełne, z płyt gipsowo-włóknowych wraz z wykończeniem płytką. Odpowiedź: Wykonać zgodnie z projektem.
5	Architektura	Na rysunku "ANK-PW-A02" ścianki działowe w części magazynowej wrysowane są jako murowe o grubości 25 cm oraz 40 cm, natomiast nie zostały one uwzględnione w przedmiarze. Proszę o aktualizację przedmiaru. Odpowiedź: Przedmiar jest tylko materiałem pomocniczym dla wykonania oferty. Brakujące elementy należy wprowadzić do oferty.
6	Architektura	Na rzutach od parteru do VI piętra jest zaznaczony otwór 142/218, który ma zostać zamurowany bloczkami, natomiast bloczki te nie zostały uwzględnione w przedmiarze. Proszę o aktualizację przedmiaru. Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.
7	Architektura	W przedmiarze dot. ścian murowych jest podana informacja "nie gorszy niż YTONG grubość 11.5 cm", natomiast wg. opisu konstrukcji ściany wypełniające (nienośne) mają być wykonane z pustaków o wytrzymałości co najmniej 10 MPa. Producent bloczków YTONG dla danej grubości deklaruje wytrzymałość na poziomie 4 MPa. Proszę o potwierdzenie, że dla technologii ścian murowych nienośnych może zostać wykorzystany materiał YTONG 11.5 cm i jemu równoważny. Odpowiedź: Należy zastosować bloczki o wytrzymałości 4 MPa.
8	Architektura	Zgodnie z punktem 19.11 "Warunki Ewakuacji", zawartym w opracowaniu „Projekt Wykonawczy – Architektura”, minimalna szerokości spoczników powinna wynosić 1,50m. Zgodnie z rzutem architektury, szerokość spoczników klatki schodowej w osiach BC-BD/B4-B7 wynosi 1,50 m, bez uwzględnienia warstw wykończeniowych ścian (płyty kamienne) oraz barierok, w związku z czym warunek podany w punkcie 19.11 „Warunków Ewakuacji” nie zostaje spełniony. Prosimy o wyjaśnienie. Odpowiedź: Na rysunkach szerokość spoczników wynosi 160 cm.
9	Konstrukcja	Na rysunku A10 „Rzut połączeń dachowych” nad częścią magazynową oznaczono otwory pod wyrzutnie powietrza z kanałów wentylacyjnych oraz obudowę otworu nadszybia windy. Otwory te nie są wydane na rysunku KM-09 „Plan deskowania stropodachu (nad VI p)”. Prosimy o przesłanie skoordynowanego rzutu deskowania stropodachu z rzutem połączeń dachowych.

		Odpowiedź: W materiałach przetargowych załączono błędny rysunek KM – 09 i rysunki KM -44 i KM – 45. Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej wraz z niniejszymi odpowiedziami prawidłowe rysunki i zestawienia stali dla nich.
10	Konstrukcja	Akapit trzeci punktu 4.4 „Stropy”, opracowania „Budynek biurowy. Projekt wykonawczy – konstrukcja”, stanowi: „W stropie należy wykonać dodatkowe belki ukryte np. pod planowanymi ściankami działowymi oraz w miejscach zmiany rozpiętości i układu statycznego”. Prosimy o wskazanie pozostałych miejsc poza wymienionymi przykładowymi, w których należy wykonać belki ukryte. Odpowiedź: Brak dodatkowych miejsc, w których należy wykonać belki ukryte.
11	Konstrukcja	Punkt 12 w rozdziale 6 „Zalecenia projektowe” stanowi: „Jako wypełnienie oznaczone: styropian twardy należy stosować styropian FS30 lub FLOORMATE 300”. Prosimy o wyjaśnienie jakie „wypełnienie oznaczone” ma na myśli Zamawiający oraz o ewentualne wskazanie jego lokalizacji. Odpowiedź: Dylatacja oraz podłoga pływająca.
12	Konstrukcja	Punkt 12 w rozdziale 6 „Zalecenia projektowe” opracowania „Budynek Biurowy. Projekt wykonawczy – konstrukcja” stanowi: „W projekcie nie przewidziano możliwości etapowania konstrukcji nośnej”. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co rozumie pod pojęciem „etapowanie konstrukcji nośnej”. Odpowiedź: Budynek należy wznosić kolejnymi kondygnacjami jako całość bez możliwości etapowania.
13	Konstrukcja	Prosimy o udostępnienie projektu deskowania oraz zbrojenia płyty dennej budynku magazynowego poziomu -5.05m (rzędna góry płyty), widocznej na przekrojach architektonicznych budynku. Odpowiedź: W dokumentacji nie sporządzono osobnego rysunku płyty dennej g=25 cm, ponieważ jest ona wylewana na całej powierzchni piwnic. Zbrojenie dla tej płyty jest zestawione na rys. KM-01, a detale łączników do płyty ze stóp fundamentowych i jej zbrojenie na rysunku KM-10.
14	Architektura	Proszę o przedstawienie detali fasad aluminiowo - szklanych oraz żaluzji szklanych. Odpowiedź: Opracowanie detali i dokumentacji wykonawczej po stronie wykonawcy ślusarki. ST – A – 02/1 – pkt 1.2 – cel i zakres opracowania
15	Architektura	Proszę o podanie systemu dla fasady słupowo - ryglowej S1 . W zestawieniu A28 jest opis „ strukturalny system szklenia " - fasada ma być w systemie strukturalnym czy pół-strukturalnym (z fugą silikonową)

		?
		Odpowiedź: Fasada ma być półstrukturalna.
16	Architektura	Proszę o podanie systemów dla ścianek przeszklonych S1-S14 - rysunek A28 (fasada słupowo -ryglowa, fasada słupowo ryglowa strukturalna , fasada słupowo ryglowa pół-strukturalna, ścianka bezszprosowa) . Proszę o przedstawienie detali dla ścianek S1-S14. Odpowiedź: S1 fasada słupowo-ryglowa pół-strukturalna S2 fasada słupowo-ryglowa S3 fasada słupowo-ryglowa S4 słupowo-ryglowa – opisana na rys. A28 S5 jak w opisie – bezprofilowa (np. w systemie ścian ogniowych PROMAT) S7 system witrynowy S8 system witrynowy S9 system witrynowy S10 system witrynowy S11 fasada słupowo-ryglowa S12 fasada słupowo-ryglowa S13 fasada słupowo-ryglowa S14 fasada słupowo-ryglowa
17	Architektura	Rysunek A28 - proszę o przedstawienie detalu połączenia drzwi z ścianką bezszprosową np. konstrukcja S7. Odpowiedź: Opracowanie detali i dokumentacji wykonawczej po stronie wykonawcy ślusarki. ST – A – 02/1 – pkt 1.2 – cel i zakres opracowania
18	Architektura	Proszę o podanie parametrów akustycznych dla okna O4. Odpowiedź: Rw minimum 43dB
19	Architektura	Rysunek A32 - czy opaski wokół okien stałych i otwieranych mają być wykonane z blachy tytanowo - cynkowej ? Odpowiedź: Opaski należy wykonać zgodnie z opisem na rysunku A32 – z blachy tytanowo cynkowej.

20	Architektura	Prosimy o informację czy poprzez opisanie warstwy podkładowej pod wykończenie posadzki jako "wylewka betonowa" Zamawiający ma na myśli gotową mieszankę cementu portlandzkiego i piasku, która przy połączeniu z wodą tworzy gotową warstwę posadzkową do wykonania na sucho lub na mokro na budowie. Odpowiedź: Pytający słusznie domyśla się, że beton jest mieszanką cementu, piasku i
----	--------------	--

		wody.
21	Architektura	Prosimy o przesłanie detali wykończenia posadzki z wykładziny dywanowej w sali audiowizualnej, opisujących sposób ułożenia wykładziny przy montowanych fotelach. Prosimy o wytyczne dla przygotowania otworów dla foteli chowanych pod posadzkę. Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.
22	Architektura	W przedmiarze ścianek działowych z płyt gipsowo-włóknowych nie zostało ujęte otworowanie. Proszę zatem o informację, w jakiej pozycji należy uwzględnić wzmocnienia pod otwory drzwiowe. Odpowiedź: Nakłady te należy ująć w pozycji dotyczącej w/w ścianek działowych.
23	Architektura	Proszę o potwierdzenie, że w drzwi aluminiowe w fasadzie parteru powinny z zewnątrz wyglądać jak pełnoszklane. Zastosowanie szkła stepowanego naklejonego na ramę skrzydła drzwiowego. Odpowiedź: Tak, drzwi aluminiowe w fasadzie parteru powinny z zewnątrz wyglądać jak pełnoszklane.
24	Architektura	Proszę o potwierdzenie, że w sali audytorium, zgodnie z rysunkiem A47, należy wykonać sufit w kolorze szarym RAL 7035, a nie tak jak wskazano w specyfikacji - kolor biały. Odpowiedź: Tak – kolor szary (RAL 7035).
25	Architektura	Proszę o informację, w której pozycji tabeli elementów scalonych należy ująć listwę przypodłogową flokowaną wskazaną na rysunku A49 w sali audiowizualnej. Odpowiedź: Przy pozycji wykładzina podłogowa dla sali audiowizualnej.

CZĘŚĆ III: PYTANIA DOTYCZĄCE BRANŻY SANITARNEJ

1	sanitarne	Prosimy o potwierdzenie, że następujące urządzenia i elementy należy uwzględnić w wycenie (ponieważ nie występują w przedmiarach): przepompownie wewnętrzne ; przepompownia P-1, separator, regulatory przepływu, zawory dwuklapowe sieciowe, wpusty uliczne na odprowadzeniach kanalizacji sanitarnej i deszczowej ; zasuwa odcinająca z obudową i skrzynką na przyłączy wodociągowym, hydranty wewnętrzne, elektryczne podgrzewacze wody, wpusty dachowe podgrzewane na budynku magazynowym wraz z odprowadzeniami RS - 8 kpl., zawory mieszające TVM-W, zawory cyrkulacji MTCV, kurki czerpalne zew., przejścia ppoż., przebicia i uszczelnienia otworów, rewizje, odwodnienia liniowe wewnętrzne . Jeśli tak, to prosimy o wskazanie, w których pozycjach przedmiarowych należy je ująć.
---	-----------	---

		Odpowiedź: Te elementy bezwzględnie muszą być uwzględnione w wycenie.
2	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie Projektu Systemu nadciśnieniowego zabezpieczenie klatek schodowych i szybów windowych przed zadymieniem o karty doboru urządzeń napowietrzających. Odpowiedź: Karty doboru urządzeń znajdują się w folderze pt. „dokumentacja urządzeń” – uzupełnione przez Zamawiającego. Symbole urządzeń są oznaczone na rysunkach dołączonych do projektu.
3	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o karty doboru szaf klimatyzacji precyzyjnej. Odpowiedź: Karty doboru znajdują się w „PW wentylacji mechanicznej i klimatyzacji”- uzupełnione przez Zamawiającego.

CZĘŚĆ IV: PYTANIA DOTYCZĄCE BRANŻY ELEKTRYCZNEJ

1	Elektryka/ S3/1	Prosimy o potwierdzenie, że należy wycenić wykonania instalacji BMS w zakresie monitoringu urządzeń stacji SN, SZR i agregatu, w tym wykonanie niezbędnych linii kablowych telekomunikacyjnych Odpowiedź: <u>Dla rozd. SN</u> opracowanie projektowe nie przewiduje instalacje BMS. <u>Dla SZR</u> (zlokalizowanego w obrębie rodz. głównej budynku biurowego archiwum) projektowane urządzenie umożliwiają wyprowadzenia informacji z układu SZR (APZ) o stanie położenia łączników oraz o stanie pracy SZR tj. sygnalizacja awaryjnego wyłączenie od zabezpieczenia lub od przycisku p.poż. Informację do BMS wyprowadzić po Protokole Modbus RTU. Linie kablowe w obrębie budynku archiwum wg opracowania BMS. <u>Dla agregatu</u> prądotwórczego zgodnie z informacja na rys. S3/1 „PROJEKT WYKONAWCZY BUDOWY NOWEJ SIEDZIBY ARCHIWUM NARODOWEGO W KRAKOWIE, – Stacja transformatorowa” należy przewidzieć „STEROWANIE I KONTROLA PRACY ZESPOŁU, STYKI DO BMS(14 x 1,5 mm₂)” kable kontrolno-sterownicze układać między budynkiem stacji a budynkiem segmentu biurowego archiwum wzdłuż kabli zasilających w wydzielonej kanalizacji kablowej rys. R1 „PROJEKT WYKONAWCZY BUDOWY NOWEJ SIEDZIBY ARCHIWUM NARODOWEGO W KRAKOWIE, – Instalacje elektryczne wewnętrzne 230/400V AC” – dolna lewa strona rysunku „przekrój poprzeczny przez projektowaną kanalizację kablową” + LEGENDA.
2	Elektryka	Prosimy o określenie dodatkowego wyposażenia opcjonalnego dla transformatorów

		Odpowiedź: Dodatkowe wyposażenie transformatorów to: wentylatory umożliwiające przeciążenie o +40% wibroizolatory pod koła
3	lektryka R1	Prosimy o wskazanie lokalizacji wszystkich kabli uwzględnionych w legendzie Odpowiedź: Na rys. R1 „PROJEKT WYKONAWCZY BUDOWY NOWEJ SIEDZIBY ARCHIWUM NARODOWEGO W KRAKOWIE, – Instalacje elektryczne wewnętrzne 230/400V AC” są pokazane wszystkie kable opisane w legendzie na rysunku. Oddzielna legenda (prawa strona rysunku) dla kabli oświetlenia terenu, iluminacji i zasilania bramy wjazdowej i oddzielna legenda dla kabli zasilających i sterowniczych między budynkiem stacji i a budynkiem segmentu biurowego archiwum (dolna lewa strona rysunku „przekrój poprzeczny przez projektowaną kanalizację kablową” + LEGENDA) Na rys. R1 1 „PROJEKT WYKONAWCZY BUDOWY NOWEJ SIEDZIBY ARCHIWUM NARODOWEGO W KRAKOWIE, – Stacja transformatorowa” lewa górna strona rysunku – rzeczywiście na rysunku brak symboli „X” i „A,B” na kablu do likwidacji jak to jest opisane na rys. R1 w opracowaniu wyżej wymienionym. Dotyczy to istniejącego kabla w terenie kolidującego z nową inwestycją opisany ma rysunkach R1 jednego i drugiego opracowania: <i>„odcinek A-B - istniejący kabel - po wielokrotnych próbach nie rozpoznano przeznaczenia i użytkownika w porozumieniu z przedstawicielem dotychczasowego właściciela terenu określono jako nie czynny, bez przeznaczenia i użytkownika”</i>.
4	ppoż	Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane systemy ochrony p.poż (m.in system mgły wodnej wysokociśnieniowej , gaszenia gazem) mają niezbędne certyfikaty i dopuszczenia do ich stosowania na rynku polskim. Odpowiedź: Zaprojektowane systemy mają dopuszczenia do stosowania na terenie Polski.

CZĘŚĆ V: PYTANIA DOTYCZĄCE BRANŻY DROGOWEJ

1	Drogowa	Projekt Budowlany oraz Projekt Wykonawczy branży drogowej przewidują zupełnie odmienną konstrukcję nawierzchni. Prosimy o potwierdzenie czy do wyceny należy przyjąć rozwiązania Projektu Wykonawczego Odpowiedź: Na etapie PW została zmieniona konstrukcja nawierzchni-drogi należy przyjąć rozwiązania z PW.
2	Drogowa	Prosimy o podanie wymiarów płyt granitowych do zastosowania jako nawierzchnia placów postojowych i ciągów komunikacyjnych Odpowiedź: Wszystkie dane o nawierzchni znajdują się w Specyfikacji Technicznej dla zagospodarowania terenu ST-ZG – 11/2.

3	Drogowa	Prosimy o sprecyzowanie wykończenia płyt i kostki granitowej - czy powierzchnia płyt ma być płomieniowana? Czy kostki granitowe mają być wyłącznie łupane, czy też cięte, a jeżeli tak, to z ilu stron i czy powierzchnia cięta ma być płomieniowana Odpowiedź: Wszystkie dane o nawierzchni znajdują się w Specyfikacji Technicznej dla zagospodarowania terenu ST-ZG – 11/2 Płyty muszą mieć nawierzchnię szorstką, a kostka cięta min. z jednej strony.
4	Drogowa	Czy zamawiający dysponuje projektem w wersji DWG. Jeżeli tak, to prosimy o jego udostępnienie. Ułatwi to przygotowanie rzetelnej kalkulacji. Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie projektu w wersji DWG.
5	Drogowa	W jakiej technologii Zamawiający przewiduje wydzielenie miejsc parkingowych? Odpowiedź: Wszystkie dane o nawierzchni znajdują się w Specyfikacji Technicznej dla zagospodarowania terenu ST-ZG – 11/2
6	Drogowa	Opis techniczny do Projektu Wykonawczego jest nieaktualny i obejmuje rozwiązania z Projektu Budowlanego - m.in. nawierzchnię z betonu asfaltowego. Prosimy o uaktualnienie opisu. Odpowiedź: W opisie pkt 3.2 „o nawierzchni z betonu asfaltowego ograniczonej” ma być o nawierzchni z kostki betonowej. W opisie pkt 4. Przekrój konstrukcyjny, nawierzchnia jest konstrukcja z kostki betonowej

Zestaw pytań nr 20:

Część I: Pytania formalno-prawne

1	TES	Proszę o potwierdzenie, że puste wiersze w Tabeli Elementów Scalonych, udostępnionej jako załącznik nr 15 do SIWZ, Oferent ma prawo usunąć. Odpowiedź: Puste wiersze to odstępy pomiędzy poszczególnymi, odrębnymi elementami tabeli elementów scalonych. Wykonawca ma prawo je usunąć.
---	-----	---

2	SIWZ/ WZÓR UMO W Y	Zwracamy uwagę, że pkt §2.3.5.3) wzoru umowy, nie jest zgodny z aktualnie obowiązującą ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U.2013.21z późn zm.) i nie znajdzie zastosowania w obecnym brzmieniu. W związku z powyższym prosimy o jego usunięcie z treści SIWZ lub dostosowanie do aktualnie obowiązujących przepisów. W obecnie obowiązującym stanie prawnym wytwórcy odpadów nie mają obowiązku uzyskiwania i posiadania jakiegokolwiek zezwolenia organu ochrony środowiska dotyczącego wytwarzania odpadów w trakcie prowadzenia robót budowlanych, w tym uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości powyżej 0,1 Mg rocznie lub przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości do 0,1 Mg rocznie albo powyżej 5 Mg rocznie odpadów innych niż niebezpieczne) Odpowiedź: Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy postanowienie zawarte w § 2 ust. 5 pkt. 3).
3	SIWZ	Prosimy potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót istniejącą zielenią, która nie została ujęta w posiadanych przez Zamawiającego decyzjach administracyjnych, uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j. z późn. zm.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążają Wykonawcy. Odpowiedź: Uzyskane przez Zamawiającego decyzje administracyjne dotyczą wszystkich drzew kolidujących z istniejącą inwestycją, które Zamawiający obecnie wycina. Jeśli wykonawca uważa, że na terenie budowy występują jeszcze jakieś inne drzewa kolidujące z realizacją robót to wszelkie koszty ich usunięcia należy uwzględnić w ofercie.
4	SIWZ	Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j. z późn. zm.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia. Odpowiedź: W części dotyczącej zieleni istniejącej w dokumentacji projektowej znajdują się wszelkie informacje dotyczące zinwentaryzowanej na terenie inwestycji zieleni. Zamawiający nie przewiduje dodatkowych nadzorów przyrodniczych oraz uzyskiwania dodatkowych decyzji administracyjnych. Możliwości zmiany umowy w zakresie terminu realizacji zamówienia zostały wymienione w § 19 wzoru umowy.
5	SIWZ	W przypadku gdy obowiązki wynikające z zapewnienia nadzoru przyrodniczego spoczywają na Wykonawcy robót, prosimy o sprecyzowanie wszystkich wymagań w szczególności dotyczących zakresu nadzoru przyrodniczego (np. zakresu specjalistów, ilości wizji terenowych itp.), które należy uwzględnić w cenie oferty. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia. Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 4 powyżej.

6	SIWZ/ WZÓR UMOWY	Prosimy o potwierdzenie, iż w par. 5 ust. 2, 6) załącznika Nr 1 do SIWZ (Wzór Umowy) - Zamawiający ma na myśli ubezpieczenie od ryzyk budowy i montażu z tytułu szkód jakie mogą zaistnieć w związku z wykonywaniem robót budowlanych objętych Przedmiotem Umowy. Zwracamy uwagę, iż polisa ryzyk budowlanych jest odrębną polisą w stosunku do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej i nie zawiera się w zakresie ubezpieczenia OC. Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli ubezpieczenie od ryzyk budowy i montażu z tytułu szkód jakie mogą zaistnieć w związku z wykonywaniem robót budowlanych objętych Przedmiotem Umowy.
7	SIWZ	Prosimy o ponowne umieszczenie pliku z załącznikami do SIWZ nr 7-16 na stronie. Udostępniona dokumentacja jest niekompletna, a numeracja załączników w wersji elektronicznej jest niezgodna z treścią SIWZ. Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

2 (5)

Część II: Pytania dotyczące branży architektonicznej

1	Architektura	Proszę o określenie, czy fotele znajdujące się w sali audiowizualnej są w zakresie oferty. Odpowiedź: Dostawa i montaż foteli nie jest przedmiotem oferty.
2	Architektura	Jeśli fotele w sali audiowizualnej znajdują się w zakresie oferty Wykonawcy, to proszę o ich specyfikację. Odpowiedź: Dostawa i montaż foteli nie jest przedmiotem oferty.
3	Architektura	Jeśli fotele w sali audiowizualnej znajdują się w zakresie oferty Wykonawcy, to proszę o określenie, w którym miejscu tabeli elementów scalonych należy uwzględnić kwotę za ich dostawę i montaż. Proszę również o weryfikację przedmiaru w tym zakresie. Odpowiedź: Dostawa i montaż foteli nie jest przedmiotem oferty.
4	Architektura	Proszę o określenie, czy w ofercie Wykonawcy należy uwzględnić opisaną na rysunku A03 "ruchomą ścianę działową" w sali audiowizualnej. Odpowiedź: Tak.
5	Architektura	Jeśli w ofercie Wykonawcy należy uwzględnić opisaną na rysunku A03 "ruchomą ścianę działową" w sali audiowizualnej to proszę o określenie, w którym miejscu w tabeli elementów scalonych należy uwzględnić kwotę za jej dostawę i montaż. Proszę również o weryfikację przedmiaru w tym zakresie. Odpowiedź: W elemencie nr I - Nowa siedziba Archiwum Narodowego - BUDYNEK BIUROWY Z PRZEWIĄZKĄ - KONSTRUKCJA I ARCHITEKTURA.
6	Architektura	Proszę o wskazanie, które elementy wyposażenia (np. regały na dokumenty w części magazynowej, szafki itp.) są w zakresie dostawy i montażu przez Wykonawcę. Odpowiedź: Żadne, w ofercie nie należy kalkulować dostawy i montażu regałów w części magazynowej, szafek itp.)

7	Architektura	Jeśli jakiegokolwiek elementy wyposażenia (np. regały na dokumenty w części magazynowej, szafki itp) są w zakresie dostawy i montażu przez Wykonawcę, proszę o ich specyfikację. Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 powyżej.
8	Architektura	Jeśli jakiegokolwiek elementy wyposażenia (np. regały na dokumenty w części magazynowej, szafki itp) są w zakresie dostawy i montażu przez Wykonawcę, proszę o określenie miejsca w tabeli elementów scalonych, gdzie należy wpisać za nie kwoty. Proszę również o weryfikację przedmiaru w tym zakresie. Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 powyżej.
9	Architektura	Proszę o wyjaśnienie rozbieżności opisu technicznego architektury oraz rysunku A02. Na rysunku A02 wskazano, że w pom. B.P.09 należy zastosować sufit podwieszony o odporności ogniowej EI60, natomiast w punkcie 16.10 opisu technicznego architektury wskazano, że w pom. B.P. 09 nie należy wykonywać sufitu powieszzonego. Które rozwiązanie jest poprawne? Odpowiedź: Ma być sufit podwieszony o odporności ogniowej EI60 , zgodnie z rysunkiem.
10	Architektura	Proszę o wyjaśnienie rozbieżności. Na rysunkach A02-A07 w legendzie opisano sufit rastrowy: "Sufit podwieszony, krata stalowa 5x5 cm", natomiast na rysunkach A46-A48 opisano sufit rastrowy jako: "Sufit podwieszony rastrowy modułowy, moduł 600x600 cm, wymiar modułowy oczka 75x75mm". Proszę o wyjaśnienie, jaki rozmiar oczka należy ostatecznie zastosować. Odpowiedź: Sufity rastrowe mają mieć oczka 5 x 5 cm.
11	Architektura	Na rysunkach A46-A48 opisano sufit rastrowy jako: "Sufit podwieszony rastrowy modułowy, moduł 600x600 cm, wymiar modułowy oczka 75x75mm". Prawdopodobnie zaszła omyłka i zamiast "600x600 cm" powinno być "600x600 mm". Proszę o wyjaśnienie i ewentualną poprawę. Odpowiedź: 600 x 600 mm, oczka 5 x 5 cm
12	Architektura	Proszę o wyjaśnienie rozbieżności opisu technicznego architektury oraz rysunku A04. Na rysunku A04 wskazano, że w pom. B. 1.05 nie ma sufitu podwieszzonego, natomiast w punkcie 16.10 opisu technicznego architektury wskazano, że w pom. B.1.05. należy wykonać sufit modułowy 600x600. Które rozwiązanie jest poprawne? Odpowiedź: Pom. B.1.05 – należy wykonać sufit podwieszony.
13	Architektura	Proszę o wyjaśnienie rozbieżności opisu technicznego architektury oraz rysunku A04. Na rysunku A04 wskazano, że w pom. B. 1.03 nie ma sufitu podwieszzonego, natomiast w punkcie 16.10 opisu technicznego architektury wskazano, że w pom. B.1.03. należy wykonać sufit modułowy 600x600. Które rozwiązanie jest poprawne? Odpowiedź: B.1.03 – brak sufitu podwieszzonego.
14	Architektura	Proszę o wyjaśnienie, jaki sufit należy zastosować w pom. B. 1.06. Z opisu technicznego punkt 16.10 wynika, że jest to sufit wyspowy. Z rysunku A04 wynika, że jest to sufit modułowy 600x600, natomiast z przedmiaru i opisu technicznego - należy go traktować jak sufit wyspowy. Proszę o wskazanie właściwego rozwiązania. Odpowiedź:

		W pomieszczeniu B.1.06 należy wykonać sufit akustyczny modułowy 600 x 600 mm. W opisie technicznym, na rysunkach oraz w przedmiarze nie użyto określenia „sufit wyspowy”.
15	Architektura	Proszę o wyjaśnienie, jak należy traktować sufity opisane w opisie technicznym architektury, w p. 16.10 jako "akustyczny 1800x1200". Żaden z sufitów wskazanych w STWIOR jako ST-A-02/3/1 - 5 nie odpowiada opisowi. Jeśli jest to sufit wyspowy, proszę o doprecyzowanie układu płyt sufitowych. Odpowiedź: Należy przyjąć wymiar 1800 x 600.
16	Architektura	Proszę o wyjaśnienie rozbieżności opisu technicznego architektury oraz rysunku A05. Na rysunku A05 wskazano, że w pom. B.2.08 oraz B.2.07 nie ma sufitu podwieszonego, natomiast w punkcie 16.10 opisu technicznego architektury wskazano, że w tych pomieszczeniach należy wykonać sufit modułowy 600x600. Które rozwiązanie jest poprawne? Odpowiedź: Brak sufitu podwieszonego.
17	Architektura	Dokumentacja nie zawiera informacji na temat wykończenia cokołów dla danych posadzek. W przedmiarze również brakuje pozycji uwzględniających wykonanie cokołów. W związku z tym prosimy o wyspecyfikowanie cokołów dla następujących typów posadzek: - beton polerowany, - żywica, - żywica dekoracyjna, - wykładzina dywanowa, - gres, - linoleum, - podłoga podniesiona. Odpowiedź: Koszty wykonania cokołów należy uwzględnić w ofercie w pozycjach dotyczących wykonania poszczególnych posadzek.
18	Architektura	Proszę o wyjaśnienie rozbieżności opisu technicznego architektury oraz rysunku A06. Na rysunku A06 wskazano, że w pom. B.3.05, B.3. 08, B.3.09, B.3.24 nie ma sufitu podwieszonego, natomiast w punkcie 16.10 opisu technicznego architektury wskazano, że w tych pomieszczeniach należy wykonać sufit modułowy 600x600. Które rozwiązanie jest poprawne? Odpowiedź: Nie ma sufitu.
19	Architektura	Proszę o informacje czy dostawa i montaż lusterek w sanitariatach jest w zakresie oferty Wykonawcy. Odpowiedź: Nie, dostawa i montaż lusterek w sanitariatach nie jest w zakresie oferty Wykonawcy.
20	Architektura	Jeśli dostawa i montaż lusterek w sanitariatach jest w zakresie oferty Wykonawcy to proszę o informację dot. wymiarów lusterek i przekazanie rozrysów ścian, jak mają być lustra wykonane. Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 19 powyżej.
21	Architektura	Jeśli dostawa i montaż lusterek w sanitariatach jest w zakresie oferty Wykonawcy to proszę o informację w którym miejscu w tabeli elementów scalonych należy ująć pozycję oraz proszę o weryfikację przedmiaru w tym zakresie. Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 19 powyżej.

22	Architektura	Proszę o informację czy dostawa i montaż blatów łazienkowych w sanitariatach jest w zakresie oferty Wykonawcy. Odpowiedź: Blaty łazienkowe w sanitariatach, blaty kuchenne w pomieszczeniach socjalnych oraz blaty w strefach mokrych w pracowniach są w zakresie oferty.
23	Architektura	Jeśli dostawa i montaż blatów łazienkowych w sanitariatach jest w zakresie oferty Wykonawcy to proszę o informację o tym, z jakiego materiału mają być wykonane blaty oraz przekazanie detalu montażowego. Odpowiedź: Blaty należy wykonać z betonu architektonicznego GRC, impregnowane, o gr. 5 cm, kolor - antracyt.
24	Architektura	Jeśli dostawa i montaż blatów łazienkowych w sanitariatach jest w zakresie oferty Wykonawcy to proszę o informację w którym miejscu w tabeli elementów scalonych należy ująć pozycję oraz proszę o weryfikację przedmiaru w tym zakresie. Odpowiedź: Łączna ilość blatów – 34 m2. Element należy wstawić do tabeli elementów scalonych pod pkt 88.
25	Architektura	Proszę o wyjaśnienie wątpliwości w zakresie sufitów na części magazynowej - piwnice. W opisie technicznym punkt 16.10 wskazano, że pomieszczenia M.P.10 oraz M.P. 11 mają posiadać sufit podwieszony modułowy 600x600 wodoodporny. Z rysunku A02 wynika, że nie należy wykonywać tam żadnego sufitu. Proszę o wskazanie prawidłowego rozwiązania. Odpowiedź: W pom. M.P.10 – należy wykonać sufit podwieszony o pow. 3,58 m2. W pom. M.P.11 – brak sufitu podwieszonego.
26	Architektura	W przypadku wykonywania wpom. M.P.10 oraz M.P. 11 sufitu podwieszonego proszę o korektę przedmiaru, ponieważ pozycja ta nie została w ogóle ujęta w przedmiarze segmentu magazynowego. Odpowiedź: Należy ująć powierzchnię sufitu wskazaną w odpowiedzi na pytanie nr 25 powyżej.
27	Architektura	W przypadku wykonywania wpom. M.P.10 oraz M.P. 11 sufitu podwieszonego proszę o wskazanie miejsca w tabeli elementów scalonych, w które należy wpisać kwotę za ten zakres. Odpowiedź: Element należy wstawić do tabeli elementów scalonych pod pkt 152.
28	Architektura	Prosimy o informację czy ściany w pomieszczeniach: B.P.02; B.0.04; B.0.07; B.2.18; B.2.19; B.3.21; B.3.19; B.4.09 należy wykończyć płytkami. Jeśli tak prosimy o podanie poziomu do jakiego należy wykończyć ściany płytkami. Odpowiedź: Wysokości do jakich należy flizować oraz wielkości płytek podane są w pkt 16.9 opisu technicznego.
29	Architektura	Według opisu technicznego pkt. 16.10 w pomieszczeniach B.0.11; B.1.03; B.2.08; B.2.07; B.3.09; B.3.08; posadzkę należy wykończyć płytkami, natomiast według przekroju I-I posadzka w tym pomieszczeniu oznaczona jest warstwą B6 - wykończenie beton polerowany. W związku z tymi rozbieżnościami prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania. Odpowiedź: Posadzki wskazanych pomieszczeń mają być wykończone płytkami.

30	Architektura	Według opisu technicznego pkt. 16.10 w pomieszczeniach B.4.01 posadzkę należy wykończyć żywicą, natomiast według przekroju I-I oraz K-K posadzka w tym pomieszczeniu oznaczona jest warstwą B6 - wykończenie beton polerowany. W związku z tymi rozbieżnościami prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania. Odpowiedź: Posadzka we wskazanym pomieszczeniu ma być wykończona betonem polerowanym.
31	Architektura	Prosimy o informację o sposobie wykończenia posadzki w pomieszczeniu B.P.09 - według opisu technicznego pkt. 16.10 posadzka wykończona żywicą, według przekroju K-K posadzka wykończona płytkami gresowymi, według przekroju C-C posadzka z betonu polerowanego. W związku z rozbieżnościami prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania. Odpowiedź: Posadzka we wskazanym pomieszczeniu ma być wykończona płytkami gresowymi.
32	Architektura	Prosimy o informację o sposobie wykończenia posadzki w pomieszczeniu B.P.01- według opisu technicznego pkt. 16.10 posadzka wykończona żywicą, według przekroju B-B posadzka z betonu polerowanego. W związku z rozbieżnościami prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania. Odpowiedź: Posadzka we wskazanym pomieszczeniu ma być wykończona betonem polerowanym.
33	Architektura	Prosimy o informację o sposobie wykończenia posadzki w pomieszczeniu M.P.03- według opisu technicznego pkt. 16.10 posadzka wykończona żywicą, według przekroju A-A posadzka wykończona płytkami. W związku z rozbieżnościami prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania. Odpowiedź: Posadzka we wskazanym pomieszczeniu ma być wykończona płytkami gresowymi.
34	Architektura	Według przedmiaru wykładzina dywanowa powinna być rulonowa, natomiast w specyfikacji technicznej STWIOR pkt. 12. ST-A-02/3/12 opisano, że wykładzina powinna być w płytkach o wymiarze 50 x 50 cm. W związku z rozbieżnościami prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania. Odpowiedź: Wykładzina w płytkach 50 x 50 cm.
35	Architektura	Proszę o uzupełnienie zestawienia ślusarki okiennej i drzwiowej (dotyczy obiektów historycznych nr 45 i 47) o informację z jakiego materiału mają zostać wykonane te elementy jakie wypełnienie(materiał) skrzydeł drzwiowych jaki rodzaj szkła dotyczy elementów BI-B3 oraz B6-B8. Odpowiedź: Materiał wykonania opisano w zestawieniu. Wskazane elementy nie posiadają przeszkleń. Od strony wnętrza do kraty będzie mocowana stała żaluzja stalowa.
36	Konstrukcja	Proszę o przesłanie zestawienia stali zbrojeniowej, oraz rysunków wykonawczych konstrukcyjnych (fundamenty, strop, kanały kablowe), dla obiektów historycznych budynek 45 i 47. Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

37	Architektura	Proszę o przedstawienie dokumentacji o nazwie „Program konserwatorski dla budynków historycznych nr 45 i 47” autorstwa mgr Stanisława Sławińskiego i mgr Agaty Mamoń z listopada 2015 roku, na chwilę obecną nie ma go w zestawie przekazanych dokumentów Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).
38	Architektura	Proszę o informację czy ścianki na piętrze +1 w segmencie biurowym w osiach BE-BF/B1-B4 oznaczone przerywaną i ciągłą linią, o grubościach 6cm oraz 12 cm są w zakresie dostawy i montażu Wykonawcy. Odpowiedź: Wskazane ścianki działowe nie wchodzą w zakres zamówienia. Będą one zamawiane wraz z wyposażeniem.
39	Architektura	Jeśli ścianki na piętrze +1 w segmencie biurowym w osiach BE-BF/B1-B4 oznaczone przerywaną i ciągłą linią, o grubościach 6cm oraz 12 cm są w zakresie dostawy i montażu Wykonawcy, proszę o określenie specyfikacji tych ścianek. Odpowiedź: Wskazane ścianki działowe nie wchodzą w zakres zamówienia. Będą one zamawiane wraz z wyposażeniem.
40	Architektura	Jeśli ścianki na piętrze +1 w segmencie biurowym w osiach BE-BF/B1-B4 oznaczone przerywaną i ciągłą linią, o grubościach 6cm oraz 12 cm są w zakresie dostawy i montażu Wykonawcy, proszę o określenie miejsca w tabeli elementów scalonych, gdzie należy wpisać za nie cenę. Odpowiedź: Wskazane ścianki działowe nie wchodzą w zakres zamówienia. Będą one zamawiane wraz z wyposażeniem.
41	Architektura	Proszę o informację czy ścianka na piętrze +1 w segmencie biurowym w osiach BC-BD/B1-B3 oraz ścianka w osi BB/B1-B3 oznaczone ciągłą linią, o grubości oraz 12 cm są w zakresie dostawy i montażu Wykonawcy. Odpowiedź: Wskazane ścianki działowe nie wchodzą w zakres zamówienia. Będą one zamawiane wraz z wyposażeniem.
42	Architektura	Jeśli ścianka na piętrze +1 w segmencie biurowym w osiach BC-BD/B1-B3 oraz ścianka w osi BB/B1-B3 oznaczone ciągłą linią, o grubości oraz 12 cm jest w zakresie dostawy i montażu Wykonawcy, proszę o określenie specyfikacji tych ścianek. Odpowiedź: Wskazane ścianki działowe nie wchodzą w zakres zamówienia. Będą one zamawiane wraz z wyposażeniem.

43	Architektura	Jeśli ścianka na piętrze +1 w segmencie biurowym w osiach BC-BD/B1-B3 oraz ścianka w osi BB/B1-B3 oznaczone ciągłą linią, o grubości oraz 12 cm jest w zakresie dostawy i montażu Wykonawcy, proszę o określenie miejsca w tabeli elementów scalonych, gdzie należy wpisać cenę za nie. Odpowiedź: Wskazane ścianki działowe nie wchodzą w zakres zamówienia. Będą one zamawiane wraz z wyposażeniem.
----	--------------	---

Część III: Pytania dotyczące branży sanitarnej

1	sanitarne	Prosimy o potwierdzenie, że w dziale IX Tabeli Elementów Scalonych „Nowa Siedziba Archiwum Narodowego w Krakowie ul. Rakowicka - źródło ciepła i chłodu dla obiektu Kod Główny CPV 45331200 Specyfikacja STWiOR nr. ST-S-04/2” w pozycji 1 „Instalacje chłodnicze STpoz. 5.1-2-3-45-6-7-8-9-10-11” znajdującej się w wierszu 234 arkusza wycenić należy zakres objęty przedmiotem „09-ANK-PRZEDMIAR-instalacje sanitarne-źródła ciepła i chłodu”. Odpowiedź: Tak.
2	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie Projektu Instalacji Wentylacji Mechanicznej o opis techniczny oraz karty doboru central wentylacyjnych oraz osuszacza. Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).
3	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie Projektu Systemu nadciśnieniowego zabezpieczenie klatek schodowych i szybów windowych przed zadymieniem o część rysunkową. Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).
4	sanitarne	Prosimy o informację czy dostawa i montaż dygestorium jest objęta przedmiotem zamówienia. Odpowiedź: Nie.
5	sanitarne	Prosimy o podanie wymiarów oraz materiału wykonania okapu do pomieszczenia mokrej pracowni konserwatorskiej. Odpowiedź: Wymiary okapu znajdują się w „PW instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji” w Załączniku nr 5- Specyfikacja kształtek i urządzeń wentylacyjnych –zład N4W5- pracownie IV piętro.
6	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o opis techniczny dla źródła ciepła i chłodu. Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).
7	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie dokumentacji instalacji źródła ciepła i chłodu o opisy oznaczeń elementów na schemacie technologicznym (rys.1) Odpowiedź:

		Oznaczenia elementów na schemacie technologicznym znajdują się w „PW źródła ciepła i chłodu” w Załączniku 1
8	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o karty doboru suchych chłodziaczy cieczy zlokalizowanych na dachu budynku biurowego, które mają za zadanie przygotować wodę do chłodzenia szaf klimatyzacji precyzyjnej. Odpowiedź: Karty doboru znajdują się w „PW wentylacji mechanicznej i klimatyzacji”- załącznik nr 11
9	sanitarne	Proszę o potwierdzenie, że rurociągi instalacji grzewczej do nagrzewnic, główne rurociągi rozdzielcze i piony instalacji grzewczej oraz rurociągi instalacji chłodniczej w zakresie średnic do dn 65 należy wykonać z rur stalowych ocynkowanych Sanha - Therm o połączeniach na zacisk. Odpowiedź: Tak, całość instalacji do 54x1.5 włącznie należy wykonać z rur łączonych na złączki zaciskowe.
10	sanitarne	Proszę o potwierdzenie, że na instalacji doprowadzającej ciepło do centrali AHU-04 należy analogicznie do pozostałych central zastosować zawór AB-QM. Jeśli tak to jakiej ma być średnicy ww zawór. Odpowiedź: Nagrzewnica centrali AHU-4 zasilana jest przez oddzielną pompę sterowaną elektronicznie, zawór AB-QM nie jest wymagany.
11	sanitarne	Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o karty doboru pomp ciepła. Odpowiedź: Dobór pomp ciepła został wykonany na podstawie DTR urządzeń- dokumentacja w załączeniu W związku ze zmianą typoszeregu pomp powietrznych pompa powietrzna Viessmann AWO 301.A60 zostaje zastąpiona pompą Energycal AW Pro AT 70.2. (w załączeniu dokumentacja techniczna pomp powietrznych i gruntowych).
12	sanitarne	Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniach: B.P.11, B.P. 12, B.P.02, B.P.06, B.P.13, B.1.03, B.1.04, B.1.02, B.2.18, B.2.19, B.2.06, B.2.08, B.2.07, B.3.19, B.3.20, B.3.21, B.3.08, B.3.09, B.3.05, B.4.06, B.4.04, B.4.09, B.4.02.D, B.4.02.C, B.4.02.B będzie zapewniona minimalna wymagana temperatura zgodnie z odpowiednimi przepisami mimo, że nie zaprojektowano w nich żadnych elementów grzejnych. Odpowiedź: W pomieszczeniach B.4.02.D, B.4.02.C, B.4.02.B należy doprowadzić ciepło do klimakonwektorów grzewczo- chodzących (wprowadzono korektę do opracowania „PW instalacji ogrzewania i zasilania nagrzewnic wentylacji mechanicznej”), w pomieszczeniach pozostałych temperatura obliczeniowa spełnia wymagania przepisów. (w załączeniu skorygowany rys. nr CO-7 -korekta i CO-9 - korekta)

Część IV: Pytania dotyczące branży elektrycznej

1	Elektryka	Proszę o udostępnienie brakującej części dokumentacji wykonawczej, która powinna znajdować się w załączniku do SIWZ z dokumentacją wykonawczą. W umieszczonym na stronie pliku brakuje większości dokumentów w tym m.in. rysunków oraz opisów technicznych instalacji elektrycznych wewnętrznych. Odpowiedź: Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).
---	-----------	---

2	Elektryka	Proszę o udostępnienie umowy przyłączeniowej z Tauron Dystrybucja.
3	Elektryka	Prosimy o informację, jaki zakres robót należy wycenić w Tabeli Elementów Scalonych w następujących pozycjach: - w dziale X „Instalacje teletechniczne”, w rozdziale 1 „Teren zewnętrzny” w pozycji „Kanalizacja kablowa”, - w dziale XVI „Instalacje teletechniczne - teren zewnętrzny”, w rozdziale 1 „Teren zewnętrzny” w pozycji „Kanalizacja kablowa - przyłącz”? Odpowiedź: - w dziale X „Instalacje teletechniczne”, w rozdziale 1 „Teren zewnętrzny” w pozycji „Kanalizacja kablowa”, - należy ująć koszty wykonania instalacji teletechnicznych w terenie zewnętrznym m.in. zgodnie z 13-ANK-PRZEDMIAR-instalacje teletechniczne-teletechnika - w dziale XVI „Instalacje teletechniczne - teren zewnętrzny”, w rozdziale 1 „Teren zewnętrzny” w pozycji „Kanalizacja kablowa - przyłącz” – należy ująć koszty wykonania przyłącza m.in. zgodnie z 20-ANK-PRZEDMIAR-instalacje teletechniczne teren zewnętrzny.
4	Elektryka	Proszę o potwierdzenie czy w wycenie należy uwzględnić urządzenia aktywne, telefonię IP i sieć WiFi Odpowiedź: Tak.
5	Elektryka	Proszę o potwierdzenie że opłata przyłączeniowa i zawarcie umowy przyłączeniowej z Tauron Dystrybucja oraz wynikające z niej zobowiązania są po stronie Zamawiającego Odpowiedź: Tak, opłata przyłączeniowa i zawarcie umowy przyłączeniowej z Tauron Dystrybucja oraz wynikające z niej zobowiązania są po stronie Zamawiającego.

Zestaw pytań nr 21

Pytanie nr 1:

Prosimy o zmianę zapisu tak, aby okres rękojmi nie był równy okresowi gwarancji jakości, tylko obowiązywał na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym. Okres rękojmi równy okresowi gwarancji jakości, a więc sięgający do 96 m-cy, powoduje, że Wykonawca nie będzie miał możliwości pozyskania zabezpieczeń finansowych w formie niepieniężnej na tak długi okres (zgodnie z ustawą zabezpieczenie musi być utrzymywane w mocy przez cały okres realizacji oraz rękojmi za wady a zabezpieczenia niepieniężne, które Wykonawcy mogą pozyskać na rynku nie mogą być dłuższe niż 7 lat licząc od daty ich wystawienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na to, aby okres rękojmi nie był równy okresowi gwarancji jakości. W pozostałym zakresie patrz odpowiedź na pytanie nr 15 w zestawie pytań nr 15.

Pytanie nr 2:

Prosimy o dopuszczenie możliwości stosowania zabezpieczeń wg mechanizmu przewidzianego w art. 150.3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie nr 3:

Umowa – prosimy o wprowadzenie łącznego limitu kar oraz ustalenie go na poziomie 10 % Ceny ofertowej brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy.

Zestaw pytań nr 22**Pytanie nr 1:**

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie, aby osoba wskazana na stanowisko kierownika robót telekomunikacyjnych, niskoprądowych, sieci logicznych, BMS (SIWZ pkt. 3.1.1.3. ust. 4) posiadała uprawnienia budowlane w telekomunikacji w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń – rozumiane jako przewodowe i radiowe i wydawane w takim zakresie dopiero od 2005 r.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz. U. 05.219.1864) przez telekomunikacyjny obiekt budowlany rozumie się linię kablową podziemną, linię kablową nadziemną, kanalizację kablową, kontenery telekomunikacyjne, szafy kablowe oraz wolno stojące konstrukcje wsporcze anten i urządzeń radiowych, w tym wolno stojące maszty antenowe i wolno stojące wieże antenowe.

Wg. Wykonawcy uprawnienia w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń są wystarczające do wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż uprawnienia budowlane w specjalizacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą wydane na Rozporządzenia Ministra łączności z dnia 10 października 1995 r. uprawniają do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu linii kablowej podziemnej, linii kablowej nadziemnej, kanalizacji kablowej, kontenerów telekomunikacyjnych oraz szaf kablowych. Natomiast do kierowania robotami polegającymi na wykonaniu obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych wymagane jest posiadanie uprawnień w telekomunikacji radiowej dotyczącej obiektów nadawczych radiofonii i telewizji naziemnej oraz nadawczych i odbiorczych obiektów radiokomunikacyjnych.

Ponadto uprawnienia budowlane w telekomunikacji radiowej wymagane są tylko w przypadku, gdy pozwolenie na budowę zostało wydane w celu realizacji telekomunikacyjnego obiektu radiowego. W przypadku, gdy przedmiotem robót budowlanych jest obiekt niestanowiący obiektu telekomunikacyjnego, np. hotel, budynek biurowy czy szpital, to nawet w celu wykonania instalacji anten, czy systemu WiFi wystarczające są uprawnienia budowlane w telekomunikacji przewodowej.

Odpowiedź:

Tak, wystarczające będzie, aby osoba wskazana na stanowisko kierownika robót telekomunikacyjnych, niskoprądowych, sieci logicznych, BMS (SIWZ pkt. 3.1.1.3. ust. 4) posiadała uprawnienia budowlane w telekomunikacji w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń.

Zestaw pytań nr 23**Pytanie nr 1:**

Prosimy o przekazanie przedmiarów robót w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej przedmiary w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 2:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji przetargowej w formie edytowalnej (.dwg)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na udostępnienie dokumentacji przetargowej w formie edytowalnej (.dwg)

Odpowiedź:

Pytanie nr 3:

W przekazanej dokumentacji projektu wykonawczego „04-ANK-PW-INSTALACJE ELEKTRYCZNE” katalog „01-INSTALACJE ELEKTRYCZNE WEWNĘTRZNE” jest pusty. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnił załączniki dokumentacji projektowej (plik został zamieszczony na stronie internetowej razem z niniejszymi odpowiedziami).

PYTANIE PO TERMINIE

Zestaw pytań nr

Część I: Pytania formalno-prawne

1	Umowa	Prosimy o dookreślenie, że par. 14 ust. 11 Wzoru Umowy dotyczy sytuacji, <u>gdy w toku czynności odbioru końcowego robót stwierdzone zostaną „wady istotne”, tj., takie które uniemożliwiają lub w znacznym stopniu utrudniają użytkowanie przedmiotu umowy. Ponadto wnosimy o modyfikację par. 14 ust. 16 Wzoru Umowy poprzez zastosowanie definicji wady istotnej jak zaproponowana powyżej, a to z uwagi na fakt, że każda „wada „niekoniecznie o istotnym znaczeniu z punktu widzenia przedmiotu umowy i możliwości jego użytkowania z natury rzeczy w jakimś stopniu sprzeciwia się umowie.</u> Odpowiedź: <u>Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.</u>
2	Umowa	Czy Zamawiający potwierdza, że w par. 16 oraz 17 Wzoru Umowy poprzez <u>opóźnienie rozumie zawinione działanie Wykonawcy stosownie do art. 476 kc.?</u> Odpowiedź: <u>Zamawiający potwierdza, że w par. 16 oraz 17 Wzoru Umowy poprzez opóźnienie rozumie zawinione działanie Wykonawcy stosownie do art. 476 kc.</u>
3	Umowa	Wykonawca wnosi o przewidzenie w par. 13 ust. 13 Wzoru Umowy <u>możliwości wstrzymania wykonywania robót budowlanych w przypadku, gdy opóźnienia w płatnościach przekroczą 60 dni.</u>

		<u>Odpowiedź:</u> Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.
4	Umowa	W §3 ust. 3 Wzoru Umowy jest mowa o zarysie Szczegółowego harmonogramu rzeczowo- finansowego Inwestycji. Prosimy o udostępnienie tego dokumentu lub opisanie kwot jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Inwestycji w kolejnych latach jej trwania. <u>Odpowiedź:</u> Proporcje procentowe wydatków na roboty budowlane według planu finansowego Archiwum wynoszą: Rok 2017 – 19,10% Rok 2018 – 38,95% Rok 2019 – 41,95%
5	Umowa	W §1 ust. 6 Wzoru Umowy definicja Dokumentacji projektowej powołuje się na przedmiar robót wykonany dla Inwestycji. Zgodnie z postanowieniem SIWZ pkt.2.1.14 Przedmiar Robót stanowi materiał pomocniczy i nie jest podstawą do wyceny robót. W związku z faktem, że na definicje Dokumentacji projektowej Zamawiający powołuje się w §2 pkt.2 ust 5) stanowiącym o przedmiocie umowy, prosimy o wykreślenie przedmiaru robót z definicji Dokumentacji projektowej. <u>Odpowiedź:</u> Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.
6	Umowa	W §2 ust. 10 jest mowa o czynnościach i poleceniach ze strony Inwestora zastępczego, które nie obowiązują Generalnego Wykonawcy. Prosimy o podanie zakresu czynności i poleceń Inwestora zastępczego, które powinny uprzednio zostać wydane przy udziale Zamawiającego. <u>Odpowiedź:</u> Czynności te zostały wymienione w par. 5 Umowy na pełnienie funkcji inwestora zastępczego dla Inwestycji, zgodnie z którym bez uzyskania akceptacji Zamawiającego, IZ nie może podejmować czynności w niżej wskazanym zakresie, a także innych czynności, które zgodnie z treścią Umowy na pełnienie funkcji inwestora zastępczego lub Opisu Przedmiotu zamówienia wymagają uzgodnienia lub akceptacji Zamawiającego w szczególności:

		1) zmiana kierownika budowy, 2) udostępnianie Dokumentacji projektowej osobom trzecim, 3) wprowadzenia zamiennych rozwiązań projektowych mających wpływ na wartość i standard wykonania Inwestycji oraz zamiana materiałów i urządzeń w zakresie mogącym mieć istotny wpływ (oddziaływający na termin, standard, koszt realizacji Inwestycji) na jej realizację.
7	Umowa §6 ust. 16	Prosimy o wykreślenie §6 ust. 16 z Wzoru Umowy. Wykonawca, spełnia warunek zgłoszenia z co najmniej 2-dniowym wyprzedzeniem, zamiaru wprowadzenia Podwykonawcy na teren budowy w momencie przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy z Podwykonawcą, a także w momencie dostarczenia Zamawiającemu kopii podpisanej z podwykonawcą Umowy. Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy.
8	Umowa §6 ust. 22	Prosimy o wykreślenie §6 ust. 22 z Wzoru Umowy. Treść powiela się z treścią ust. 23, a sam zapis w tej formie jest niespójny i niezrozumiały. Odpowiedź: Zamawiający wykreśla postanowienie zawarte w §6 ust. 22 wzoru umowy.
9	Umowa §10 ust. 4 ppkt. 9)	Prosimy o usunięcie zapisu, a w przypadku braku takiego usunięcia o wskazanie budynków, do których Wykonawca powinien zapewnić dojazd niezależnie od prowadzonych prac. Odpowiedź:
10	Umowa §10 ust. 4 ppkt. 8)	Prosimy o usunięcie sformułowania na końcu zdania po przecinku "w tym odśnieżania dróg", a w przypadku braku takiego usunięcia prosimy o dopisanie na końcu, po przecinku "w zakresie niezbędnym do prowadzenia robót budowlanych przez Wykonawcę". Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji postanowień wzoru umowy w tym zakresie w taki sposób, że §10 ust. 4 ppkt. 8) otrzymał brzmienie: „ponosić koszty związane z zapewnieniem wszelkich mediów (m.in. energia elektryczna, woda, łączność), niezbędnych do wykonania Przedmiotu Umowy oraz koszty związane z utrzymaniem dróg dojazdowych do terenu budowy w należytej czystości, w tym odśnieżania dróg, w zakresie niezbędnym do prowadzenia robót budowlanych przez Genralnego

		Wykonawcę”
11	SIWZ pkt. 3.2.14.7	W odniesieniu do pkt. SIWZ 3.2.14.7 proszę o wyjaśnienie czy poprzez obroty wykonawcy Zamawiający rozumie Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów + Pozostałe przychody operacyjne + Przychody finansowe, czy też może Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów + Przychody finansowe, BEZ: Pozostałych przychodów operacyjnych. Odpowiedź: Obrót należy rozumieć jako wartość całkowitej sprzedaży dóbr lub usług danej organizacji w danym okresie lub całkowitą wartość transakcji na określonym rynku. Inaczej mówiąc, są to wpływy lub należności ze sprzedaży towarów czy usług dostarczonych przez dany podmiot gospodarczy. Obrotem jest także kwota otrzymanych zadatków, zaliczek i przedpłat.
12	Umowa § 4 ust. 4	Prosimy o dostosowanie § 4 Wzoru Umowy do punktu 10.2.8 SIWZ i wykreślenie z ust. 4 słów: "które zostało wniesione w pieniądzu". Aktualny zapis budzi wątpliwość i jest sprzeczny z SIWZ, bowiem zabezpieczenie wniesione w każdej dopuszczonej przez Zamawiającego formie winno być w 70% zwolnione po dokonaniu odbioru końcowego budowy, a nie tylko w formie pieniężnej jak wskazano w aktualnym zapisie ust. 4 tego paragrafu. Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy w tym zakresie.
13	Umowa § 11 ust. 13	Prosimy o usunięcie z Wzoru Umowy treści § 11 ust. 13 ppkt. 2 d) lub doprecyzowanie jakie dokumenty Zamawiający rozumie poprzez "inne niezbędne" Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem „inne niezbędne dokumenty” rozumie pozostałe dokumenty, które niezbędne do przeprowadzenia odbioru, niewymienione w lit. a-c.

Część II: Pytania dotyczące branży architektonicznej i konstrukcyjnej

1	Architektur a	Prosimy o informację jak mają być wykonane posadzki w pomieszczeniach serwerowni: B.2.09; B.3.10, B.4.06. Według opisu technicznego pkt. 16.10 posadzki należy wykończyć podłogą dystansową i płytkami gresowymi, natomiast według przekroju i warstwy B9 należy wykonać podłogę podniesioną z paneli demontowalnych. Przy wykończeniu podłogi podniesionej płytkami gresowymi panele nie będą demontowalne. W związku
---	---------------	---

		z tym prosimy o doprecyzowanie jak należy wykonać podłogę podniesioną w serwerowni. Odpowiedź: Należy przyjąć panele demontowalne.
2	Architektur a	W związku z tym, że w projekcie Wykonawczym jest informacja o pokryciu dachu dachówka ceramiczną, natomiast w przedmiarze jest pozycja sugerująca wykonanie pokrycia dachu z papy (sprzeczne informacje) , proszę o potwierdzenie, że pokrycie dachu w obiektach historycznych nr 45 i 47 powinno być wykonane z papy. Proszę o podanie rodzaju papy oraz warstw dachowych. Odpowiedź: Pokrycie dachu – dachówką marsylką - zgodnie z projektem.
3	Architektur a	Proszę o podanie grubości zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowej przykrycia kanałów elektrycznych w obiekcie historycznym 45 (stacja trafo), oraz czy to ma być ocynkowanie ogniowe czy galwaniczne Odpowiedź: Wszystkie stalowe elementy kanałów należy zgodnie z projektem konstrukcyjnym ocynkować ogniowo.
4	Konstrukcja	Zgodnie z rysunkiem KW01 "Geometria płyty dennej" budynku biurowego oraz punktem 4.2 " Założenie projektowe" Opracowania "Budynek Biurowy. Projekt Wykonawczy - konstrukcja", podkłady betonowe pod płytą fundamentową należy wykonać z betonu C8/10. Zgodnie z Weryfikacją Specyfikacji Technicznej Wykonania i Obioru Robót ST-K-03 podkłady betonowe pod płytą fundamentową należy wykonać z betonu C12/15. Prosimy o wskazania jaki beton należy przyjąć do wyceny. Odpowiedź: Należy przyjąć beton klasy C8/10.

Część III: Pytania dotyczące branży sanitarnej

1	sanitarn e	Prosimy o informację, czy w budynku Nr 47 Śmietnik mają zostać wykonane <u>jakikolwiek instalacje sanitarne oprócz doprowadzenia wody i zainstalowania zaworu ze złączką na wąż (np. instalacja kanalizacji, instalacja wentylacji mechanicznej)?</u> Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o <u>dokumentację techniczną i przedmiary dotyczące tych instalacji.</u> <u>Odpowiedź:</u> <u>Wykonać zgodnie z projektem</u>
2	sanitarn e	Prosimy o informację, czy w budynku Nr 45 Stacja Trafo mają zostać wykonane <u>jakikolwiek instalacje sanitarne (np. instalacja wody, instalacja kanalizacji, instalacja wentylacji mechanicznej)?</u> Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie <u>dokumentacji przetargowej o dokumentację techniczną i przedmiary dotyczące tych instalacji.</u> <u>Odpowiedź:</u> <u>Wykonać zgodnie z projektem</u>

Część IV: Pytania dotyczące branży elektrycznej

1	elektryk a	Prosimy o informację, czy w budynku Nr 47 Śmietnik mają zostać wykonane <u>jakikolwiek instalacje elektryczne?</u> Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie <u>dokumentacji przetargowej o dokumentację techniczną i przedmiary dotyczące tych instalacji.</u> <u>Odpowiedź:</u> <u>Nie przewiduje się instalacji wewnętrznych w bud. nr 47</u>
2	elektryk a	Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej w zakresie Projektu Wykonawczego "Instalacja Fotowoltaiczna" o <u>brakujące rysunki o numerach PV-02, PV-05 i PV-06.</u> <u>Odpowiedź:</u> <u>Dokumentacja została uzupełniona (Zamawiający wraz z niniejszymi odpowiedziami zamieścił na stronie internetowej brakujące elementy dokumentacji).</u>

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na ww. pytania stanowią integralną część SIWZ.

Zamawiający informuje, iż oprócz modyfikacji treści SIWZ dokonanych powyżej w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania wykonawców, na podstawie przepisu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji następujących postanowień SIWZ:

**I. Zmianie ulega postanowienie zawarte w rozdziale 7 pkt. 7.2.2. ppkt2) SIWZ.
Obecna jego treść:**

„2) W ramach podkryterium „Zastępowalność Kluczowego Zespołu” punkty zostaną przyznane w następujący sposób:

Liczba punktów zostanie przyznana za wskazanie osób mogących zastępować czasowo lub stale osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i które będą wskazane przez wykonawcę w ofercie jako kluczowy personel. Dla każdej osoby wskazanej w ofercie, mającej uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, jako kluczowy personel można wskazać co najwyżej dwie inne osoby na zastępstwo, spełniające minimalne wymagania zamawiającego dla danej osoby kluczowego personelu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, określonych w pkt. 3.1.1.3. SIWZ.

Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

za każdą osobę na zastępstwo inżyniera kluczowego personelu, o której mowa w lit. a-d) powyżej – **1,25 pkt.**

W podkryterium „Zastępowalność Kluczowego Zespołu” maksymalna liczba uzyskanych punktów może wynosić **10.”**

zostaje zmieniona w następujący sposób:

„2) W ramach podkryterium „Zastępowalność Kluczowego Zespołu” punkty zostaną przyznane w następujący sposób:

Liczba punktów zostanie przyznana za wskazanie osób mogących zastępować **czasowo za pisemną zgodą Zamawiającego** osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i które będą wskazane przez wykonawcę w ofercie jako kluczowy personel. Dla każdej osoby wskazanej w ofercie, mającej uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, jako kluczowy personel można wskazać co najwyżej dwie inne osoby na zastępstwo, spełniające minimalne wymagania zamawiającego dla danej osoby kluczowego personelu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, określonych w pkt. 3.1.1.3. SIWZ.

Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

za każdą osobę na zastępstwo inżyniera kluczowego personelu, o której mowa w lit. a-d) powyżej – **1,25 pkt.**

W podkryterium „Zastępowalność Kluczowego Zespołu” maksymalna liczba uzyskanych punktów może wynosić **10.”**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega wykaz osób, stanowiący załącznik nr 6 do SIWZ. Wersja edytowalna wykazu osób po zmianie zostaje zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego razem z niniejszymi odpowiedziami.

II. Zmianie ulega postanowienie zawarte w rozdziale 2 pkt. 2.1.18. ppkt 2) SIWZ.

Obecna jego treść:

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu, za pośrednictwem Inwestora Zastępczego, aktualne oświadczenie, że osoby, o których mowa w pkt. 1) są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę, podpisane przez osobę/y upoważnioną przez do reprezentowania Wykonawcy lub osobę przez Wykonawcę umocowaną. Przedmiotowe oświadczenie Wykonawca składa pod rygorem odpowiedzialności za składanie fałszywych oświadczeń. Na zasadach określonych w niniejszym punkcie Wykonawca przedstawia Zamawiającemu wykazy dotyczące podwykonawców.”

zostaje zmieniona w następujący sposób:

„Każdorazowo na żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez Zamawiającego nie krótszym niż 3 dni, Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć Zamawiającemu, za pośrednictwem Inwestora Zastępczego, aktualne oświadczenie, że osoby, o których mowa w pkt. 1) są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę, podpisane przez osobę/y upoważnioną przez do reprezentowania Wykonawcy lub osobę przez Wykonawcę umocowaną. Przedmiotowe oświadczenie Wykonawca składa pod rygorem odpowiedzialności za składanie fałszywych oświadczeń. Na zasadach określonych w niniejszym punkcie Wykonawca przedstawia Zamawiającemu oświadczenia dotyczące podwykonawców.”

III. Zmianie ulega postanowienie zawarte w § 7 ust. 5 wzoru umowy. Obecna jego treść:

„Osoby, które mogą zastępować czasowo lub stale osoby, o których mowa w ust. 4 zostały wskazane w wykazie osób złożonym wraz z ofertą (część B wykazu).”

zostaje zmieniona w następujący sposób:

„Osoby, które mogą zastępować czasowo za pisemną zgodą Zamawiającego osoby, o których mowa w ust. 4 zostały wskazane w wykazie osób złożonym wraz z ofertą (część B wykazu).”

IV. Zmianie ulega postanowienie zawarte w § 14 ust. 6 wzoru umowy. Obecna jego treść:

„Gwarancja w zakresie robót budowlanych dotyczących przebudowy drogi dojazdowej do budynku nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie zostanie wystawiona również na deweloperów, którzy będą partycypować w kosztach przebudowy drogi tj. spółki: PURE

SYSTEMS Sp. z o.o. oraz R-Budomat 2 Sp. z o.o. Spółka komandytowa. Szczegółowe zasady rozliczeń między Zamawiającym a deweloperami oraz wzajemne obowiązki tych podmiotów w zakresie przeprowadzenia fragmentu Inwestycji polegającego na przebudowie drogi dojazdowej określa odrębna umowa zawarta między Zamawiającym a deweloperami.”

zostaje zmieniona w następujący sposób:

„Gwarancja w zakresie robót budowlanych dotyczących przebudowy drogi dojazdowej do budynku nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie zostanie wystawiona również na Agencję Mienia Wojskowego oraz deweloperów, którzy będą partycypować w kosztach przebudowy drogi tj. spółki: PURE SYSTEMS Sp. z o.o. oraz R-Budomat 2 Sp. z o.o. Spółka komandytowa. Szczegółowe zasady rozliczeń między Zamawiającym a deweloperami i Agencją Mienia Wojskowego oraz wzajemne obowiązki tych podmiotów w zakresie przeprowadzenia fragmentu Inwestycji polegającego na przebudowie drogi dojazdowej określa odrębna umowa zawarta między Zamawiającym a deweloperami.”

V. Zmianie ulega postanowienie zawarte w § 7 ust. 612 wzoru umowy. Obecna jego treść:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca oraz każdy podwykonawca podczas realizacji zamówienia zatrudniał na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności opisane w pkt. 4), jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w przepisie art. 22 § 1 Kodeksu pracy.”

zostaje zmieniona w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga, aby Wykonawca oraz każdy podwykonawca podczas realizacji zamówienia zatrudniał na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące czynności opisane w **ust. 15**, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w przepisie art. 22 § 1 Kodeksu pracy.”

VI. Zmianie ulega postanowienie zawarte w rozdziale IV pkt. 4.3.2. SIWZ. Obecna jego treść:

„Wykonawca winien zamieścić ofertę w zamkniętej kopercie/opakowaniu.

Na kopercie/opakowaniu należy umieścić: nazwę, adres, telefon wykonawcy, nazwę i adres Zamawiającego oraz oznaczenie postępowania:

OFERTA W PRZETARGU PN. Budowa budynku Archiwum Narodowego w Krakowie
znak sprawy DN.21.1.35.2014 Nie otwierać przed dniem: 02 grudnia 2016 r., godz. 10:15

zostaje zmieniona w następujący sposób:

„Wykonawca winien zamieścić ofertę w zamkniętej kopercie/opakowaniu.

Na kopercie/opakowaniu należy umieścić: nazwę, adres, telefon wykonawcy, nazwę i adres Zamawiającego oraz oznaczenie postępowania:

OFERTA W PRZETARGU PN. Budowa nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie

znak sprawy DN.21.1.35.2014 Nie otwierać przed dniem: **09 grudnia 2016 r., godz. 10:15**

VII. Zmianie ulega postanowienie zawarte w rozdziale V pkt. 5.1. SIWZ. Obecna jego treść:

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie **do dnia 02 grudnia 2016 r. do godz. 10:00** w siedzibie Zamawiającego, ul. Sienna 16, 30-960 Kraków, w pokoju nr 29.”

zostaje zmieniona w następujący sposób:

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie **do dnia 09 grudnia 2016 r. do godz. 10:00** w siedzibie Zamawiającego, ul. Sienna 16, 30-960 Kraków, w pokoju nr 29.”

Powyższe zmiany skutkują także zmianą ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 28 października 2016 r.

Powyższe zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający, dla porządku, przedstawia poniżej listę uzupełnionych elementów stanowiących dokumentację techniczną, o których mowa w powyższych odpowiedziach na pytania wykonawców:

1. Uzupełnienie do projektu wykonawczego konstrukcyjnego dotyczącego budynków historycznych
2. Uzupełnienie do projektu wykonawczego instalacji elektrycznych wewnętrznych wraz z stacją Trafo i fotowoltaniką
3. Uzupełnienie do PROJEKTU WYKONAWCZEGO – SYSTEMU NADCIŚNIENIOWEGO ZABEZPIECZENIA KŁATEK SCHODOWYCH I SZYBÓW WINDOWYCH PRZED ZADYMIENIEM
4. Uzupełnienie do PROJEKTU WYKONAWCZEGO BUDOWY NOWEJ SIEDZIBY ARCHIWUM NARODOWEGO W KRAKOWIE – Budowa miejskiej sieci wodociągowej

wraz z budową przyłączy wodociągowych do nieruchomości przy ul. Rakowicka 22, budowa miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej wraz z odwodnieniem projektowanego układu drogowego i uporządkowaniem istniejących instalacji kanalizacyjnych w drodze dojazdowej

5. Uzupełnienie do PROJEKTU WYKONAWCZEGO BUDOWY NOWEJ SIEDZIBY ARCHIWUM NARODOWEGO W KRAKOWIE, – INSTALACJE SŁABOPRĄDOWE - SAP
6. Decyzja o Pozwoleniu na Budowę nr 2695 2016 na budowę sieci wodociągowej i kanalizacji ogólnospławnej
7. Aktualizację przedmiaru robót dla przebudowa drogi dojazdowej i zjazdu z ul. Rakowickiej - sieć kanalizacji ogólnospławnej i wodociągowej
8. Aktualizację przedmiaru robót - Instalacje wod.- kan. z przyłączami

Pliki znajdują się w na dysku „Inwestycje” w katalogu Aktualizacja 22.11.2016 r.

DYREKTOR
Archiwum Narodowego w Krakowie
2 up. Konto Folypull
dr hab. Wojciech Krawczuk