

Kraków, dnia 17 października 2016 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług Inwestora Zastępczego dla Inwestycji – budowy budynku Archiwum Narodowego w Krakowie”, znak sprawy: DN. 21.1.34.2014, dalej jako „Postępowanie”.

Zamawiający - Archiwum Narodowe w Krakowie, działając zgodnie z przepisem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, niniejszym przekazuje pytania do treści SIWZ wraz z odpowiedziami.

Pytania od nr 20 do 33 dotyczą postanowień wzoru umowy. Pozostałe pytania dotyczą postanowień SIWZ.

Pytanie nr 1:

Działając w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o wyjaśnienie i ustosunkowanie się do poniższych wątpliwości w zakresie interpretacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Jako potencjalny Wykonawca sugerujemy, że postawiony przez Zamawiającego w warunkach uczestnictwa w ww. postępowaniu przetargowym wymóg dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia (pkt. 3.1.1.2. SIWZ) jest wymogiem ograniczającym uczciwą konkurencję. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu dotyczącego tego warunku.

Pragniemy zasugerować zmianę w/w zapisu na:

*Wykonawca winien legitymować się wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, również wykonywaniem, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednej usługi pełnienia funkcji inwestora zastępczego lub inżyniera kontraktu lub inspektora nadzoru – koordynatora przy **budowie budynku użyteczności publicznej** (wraz z infrastrukturą elektryczną, sanitarną, teletechniczną, ogrzewania), którego podstawowym i głównym przeznaczeniem jest przechowywanie materiałów archiwalnych [zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1446 z późn. zm.)] lub którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe, o:*

- 1) *powierzchni użytkowej min. 7.000 (słownie: siedem tysięcy) m², lub*
- 2) *wartości wykonanych robót budowlanych co najmniej 40.000.000,00 (słownie: czterdzieści milionów) PLN brutto*

*oraz co najmniej jednej usługi pełnienia funkcji inwestora zastępczego lub inżyniera kontraktu lub inspektora nadzoru – koordynatora przy budowie budynku użyteczności publicznej (wraz z infrastrukturą elektryczną, sanitarną, teletechniczną, ogrzewania), którego podstawowym i głównym przeznaczeniem jest **przechowywanie materiałów archiwalnych** [zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1446 z późn. zm.)] lub którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe, o:*

- 1) *powierzchni użytkowej min. 4.500 (słownie: cztery tysiące pięćset) m², lub*
- 2) *wartości wykonanych robót budowlanych co najmniej 20.000.000,00 (słownie: dwadzieścia milionów) PLN brutto.*

Pragniemy przypomnieć, że Zamawiający ma obowiązek określić warunki udziału w postępowaniu kierując się przede wszystkim wytycznymi ustawowymi – nie utrudnianiem uczciwej konkurencji i adekwatnością do przedmiotu zamówienia, przy czym adekwatność do przedmiotu zamówienia nie może być rozumiana, jako obowiązek określenia warunku na tożsamym stopniu skomplikowania, co przedmiot zamówienia, co rodzi obowiązek po stronie Zamawiającego odniesienia wymogu do przedmiotu zamówienia w sposób nie nakładający na wykonawcę wyższych wymogów niż niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia (potwierdzają to m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 lutego 2009 r. (sygn. akt: KIO/UZP 111/09) oraz wyrok KIO z dnia 29 stycznia 2009 r. (sygn. akt: KIO/UZP 73/09).

Zgodnie bowiem z posiadaną wiedzą wykonawcy, będącego profesjonalistą na rynku tego typu zamówień, opisany w SIWZ warunek udziału w postępowaniu nie jest niezbędny do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, zgodnego z przyjętymi normami. Zatem w świetle powyższego istnieje prawdopodobieństwo, że taki warunek stanowi wymóg ograniczający uczciwą konkurencję. Prosimy zatem o rozważenia proponowanej zmiany.

Jednocześnie prosimy o udostępnienie załączników nr 3-8 w formie edytowalnej, co znacznie ułatwi potencjalnym wykonawcom przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu są przygotowane rzetelnie i są związane z OPZ, a ich wartość jest proporcjonalna do przedmiotu zamówienia. Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że załączniki nr 3-8 w formie edytowalnej są dostępne na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający przyjmie jako potwierdzenie spełnienia warunków zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia i w zakresie potencjału osób skierowanych do realizacji zamówienia jako równorzędną usługę inżyniera kontraktu dotyczącą budowy budynku biblioteki (budynek użyteczności publicznej, w którym między innymi znajdują się pracownie do przechowywania zbiorów specjalnych. Budynek jest wyposażony w instalacje centralnego ogrzewania (podłogowa grzejnikowa), wodociągową, sanitarną, deszczową, przeciwpożarową (hydrantową, tryskaczową, gazową), wentylacji, klimatyzacji, oświetlenia wewnętrznego, SSP, nagłośnienia, BMS, kontroli dostępu, system antykradzieżowy książek i ewidencji książek, system wskazania czasu,

system sygnalizacji włamania, system domofonowy, system RTV i SAT, system CCTV. Budynek o powierzchni powyżej 7 000 m² powierzchni użytkowej, wartość robót budowlanych powyżej 40 mln. zł. brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia w pkt. 3.1.1.2. SIWZ, natomiast warunek w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia został opisany w pkt. 3.1.1.3. SIWZ. Zamawiający będzie badał oferty pod względem spełniania warunków udziału w postępowaniu po otwarciu ofert.

Pytanie nr 3:

Strona tytułowa - proszę podać znak sprawy.

Odpowiedź:

Znak sprawy na stronie tytułowej został podany w ujednoliconej wersji SIWZ, którą Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 4:

Spis treści - proszę o ponumerowanie wszystkich stron, gdyż nie zgadza się ilość stron z numeracją podaną w spisie treści.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że strony SIWZ zostały ponumerowane, a spis treści został zaktualizowany. Zamawiający opublikował ujednoliconą wersję SIWZ na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 5:

Pkt 1.4.1 - proszę podać pełny adres elektroniczny na który należy przysyłać oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje.

Odpowiedź:

Pełny adres elektroniczny, na który należy przysyłać oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje został wskazany w ujednoliconej wersji SIWZ, którą Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 6:

Pkt 1.4.2 - proszę podać znak sprawy , którym powinna być oznaczona korespondencja.

Odpowiedź:

Znak sprawy, którym powinna być oznaczona korespondencja został wskazany w ujednoliconej wersji SIWZ, którą Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 7:

Pkt 1.5. - proszę podać osoby wraz z adresami teleinformacyjne osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami, czy jest tożsama z osobą podaną w ogłoszeniu.

Odpowiedź:

Osoby uprawnione do kontaktowania się z wykonawcami wraz z danymi kontaktowymi do tych osób zostały wskazane w ujednoliconej wersji SIWZ, którą Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 8:

Pkt 2.1 - Zamawiający w Etapie I nakazuje „zapoznanie się z kompletem dokumentacji Inwestycji w szczególności Dokumentacją Projektową oraz STWiOR, zgłoszenie potrzeby naniesienia przez Projektanta odpowiednich zmian do Dokumentacji projektowej a także dostosowanie dokumentacji projektowej lub jej fragmentów do bieżących potrzeb Zamawiającego”. Skład osobowy jaki wymaga Zamawiający w pkt. 3.1.1.3 SIWZ oraz w paragrafie 9 pkt 1 i 9 (archeolog i dendrolog) to inspektorzy nadzoru bez uprawnień projektowych bądź osoby, których weryfikacja dokumentacji na tym etapie jest zbędna (archeolog i dendrolog). Dokonanie weryfikacji dokumentacji przez osoby nie posiadające uprawnień projektowych, nie mających doświadczenia w projektowaniu jest pobeżna i nie służy celowi jaki zamierza osiągnąć Zamawiający. Tylko osoby mające uprawnienia projektowe a przede wszystkim doświadczenie np. w projektowaniu obiektów użyteczności publicznej mogą sprawdzić dokumentację projektową i wnioskować o potrzebie naniesienia zmian do Projektanta. Proszę o uzupełnienie składu personelu poprzez osoby posiadające uprawnienia projektowe i mające doświadczenie w projektowaniu tego typu obiektów. Ujęcie przez Wykonawcę takiego zespołu bez tego wymogu w SIWZ powoduje praktycznie wykluczenie go z realizacji zadania poprzez wyższą cenę , którą nie zrównoważy ewentualnie punktacja za organizację metodologię zarządzania. Punktacja za personel dotyczy tylko personelu podanego w SIWZ.

Odpowiedź:

W SIWZ podano minimalne wymagania Zamawiającego w stosunku do personelu Wykonawcy, co nie oznacza, że Wykonawca nie ma możliwości korzystania z innych osób, potrzebnych do realizacji zakresu prac określonego w dokumentacji Postępowania. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić taki zespół osób, który umożliwi prawidłową realizację inwestycji, będącej przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 9:

Pkt 3.1.1.2 - proszę podać co Zamawiający rozumie przez pełnienie funkcji inspektora nadzoru - koordynatora przy budowie budynku użyteczności publicznej. Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu i Inwestora Zastępczego jest powszechnie używana w tego typu inwestycjach, a nazwa Inspektora Nadzoru-Koordynatora odnosi się do osoby. Zamawiający podał co rozumie przez wykonywanie usługi „Inżyniera Kontraktu”

Odpowiedź:

Przez pełnienie funkcji inspektora nadzoru - koordynatora przy budowie budynku użyteczności publicznej Zamawiający rozumie pełnienie funkcji koordynatora inspektorów nadzoru inwestorskiego w zakresie różnych specjalności przy realizacji inwestycji polegających na budowie budynku użyteczności publicznej. Pojęcie inspektora nadzoru - koordynatora należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 27 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.).

Pytanie nr 10:

Pkt 3.1.1.3 - proszę podać co Zamawiający rozumie przez pełnieniu funkcji Administratora budowy. Czy administratorem budowy jest wg. Zamawiającego Dyrektor Projektu, Inżynier Kontaktu, których brak w wykazie a są niezbędni na tego typu inwestycjach.

Odpowiedź:

Pełnienie funkcji Administratora budowy polega na administrowaniu budowy (co można wywnioskować z treści warunku dot. tej osoby, który został skonstruowany zgodnie z zasadą proporcjonalności warunku do przedmiotu zamówienia). Administrator budowy zajmuje się kwestiami organizacyjnymi związanymi z budową. Za kwestie merytoryczne odpowiada Kierownik Budowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje na postanowienie zawarte w pkt. 3.1.1.3. SIWZ, o następującym brzmieniu:

„Zamawiający wskazuje, że jedna osoba może zostać wskazana do spełnienia nie więcej niż dwóch punktów powyżej (1-6) w warunku dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia oraz nie będzie mogła pełnić więcej niż dwóch funkcji na etapie realizacji zamówienia.”

W związku z powyższym, Zamawiający dopuszcza możliwość, aby jedna osoba pełniła 2 funkcje jednocześnie wskazane przez Zamawiającego w SIWZ.

Pytanie nr 11:

Pkt 3.1.1.3 - Zamawiający wymienił 6 osób, które mają brać udział w realizacji inwestycji. Tego typu inwestycja nie jest praktycznie możliwa do zrealizowania (bądź realizacja jest znacznie utrudniona) bez udziału ze strony Inwestora Zastępczego inspektora nadzoru/specjalisty ds. ppoż. I to już, a może szczególnie od ETAPU I. Specyfika tego typu obiektów wymaga zatrudnienia w/w osoby przez Inwestora Zastępczego i jego obecności w czasie realizacji budowy. Przygotowanie dokumentów i budowy do odbioru przez PSP jest jednym z najważniejszych etapów przy procedurze odbioru końcowego. Niezliczone kłopoty przy odbiorze dokonywanym przez PSP na tego typu inwestycjach wiążą się z brakiem specjalisty ppoż. w procesie inwestycyjnym. Proszę o dodanie w/w osoby do wymaganego zespołu i określenie wymagań zawodowych, doświadczenia. Pkt 9 Umowy jest niejasny w tym zakresie.

Odpowiedź:

W SIWZ podano minimalne wymagania Zamawiającego w stosunku do personelu Wykonawcy, co nie oznacza, że Wykonawca nie ma możliwości korzystania z innych osób, potrzebnych do realizacji zakresu prac określonego w SIWZ. W pkt.3.1.1.3 p.pkt.3 – podano wymagania dotyczące zapewnienia osoby do pełnienia funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego, w zakresie instalacji teletechnicznych, **p.pož** i pozostałych niskoprądowych.

Pytanie nr 12:

Pkt 5.1, 5.2 - Proszę podać nr pokoju, czy jest taki sam jak w ogłoszeniu

Odpowiedź:

Numery pokoi wskazane odpowiednio w pkt. 5.1 oraz 5.2. są takie same jak w treści ogłoszenia o zamówieniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ujednoliconej wersji SIWZ, którą Zamawiający zamieścił na stronie, uzupełnione zostały nr pokoi w pkt. 5.1 oraz 5.2.

Pytanie nr 13:

Pkt 10.3 - Proszę podać nr konta Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nr konta Zamawiającego, o którym mowa w pkt. 10.3. SIWZ został wskazany w ujednoliconej wersji SIWZ, którą Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 14:

Pkt 10.5 - Proszę podać nr zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Nr zamówienia publicznego, o którym mowa w pkt. 10.5 SIWZ został wskazany w ujednoliconej wersji SIWZ, którą Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej.

Pytanie nr 15:

Proszę o potwierdzenie, że umowa zostanie podpisana z Archiwum Narodowym w Krakowie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że umowa zostanie podpisana z Archiwum Narodowym w Krakowie.

Pytanie nr 16:

W przypadku potwierdzenia w/w faktu, proszę o wyjaśnienie dlaczego wzór umowy załączony jest na druku firmowym innego podmiotu niż Zamawiający.

Wzór umowy został załączony na druku firmowym innego podmiotu przez pomyłkę. Wzór umowy został zamieszczony na papierze firmowym Kancelarii, która świadczy obsługę prawną na rzecz Zamawiającego w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego dotyczących inwestycji polegającej na budowie budynku nowej siedziby Archiwum Narodowego w Krakowie. Kancelaria przygotowywała dokumentację do postępowania na swoim papierze firmowym, natomiast Zamawiający zapomniał o usunięciu oznaczeń firmowych Kancelarii. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zamieścił na swojej stronie internetowej dokumentację do przedmiotowego postępowania na swoim papierze firmowym.

Pytanie nr 17:

Nie znając skutków prawnych tego faktu, w celu uniknięcia niejasności proszę Zamawiającego o zamieszczenie umowy na druku firmowym Archiwum Narodowego w Krakowie na kartkach bez logo innych podmiotów co jest powszechnie praktykowane w zamówieniach.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie nr 18:

Pan Dyrektor Archiwum Narodowego zatwierdził SIWZ na stronie pierwszej. Cały SIWZ jest również na druku firmowym innego podmiotu niż Zamawiający.

Odpowiedź:

SIWZ został załączony na druku firmowym innego podmiotu przez pomyłkę. SIWZ został zamieszczony na papierze firmowym Kancelarii, która świadczy obsługę prawną na rzecz Zamawiającego w zakresie przygotowania i przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego dotyczących inwestycji polegającej na budowie budynku nowej siedziby Archiwum

Narodowego w Krakowie. Kancelaria przygotowywała dokumentację do postępowania na swoim papierze firmowym, natomiast Zamawiający zapomniał o usunięciu oznaczeń firmowych Kancelarii. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zamieścił na swojej stronie internetowej dokumentację do przedmiotowego postępowania na swoim papierze firmowym.

Pytanie nr 19:

Nie znając skutków prawnych tego faktu, w celu uniknięcia niejasności proszę Zamawiającego o zamieszczenie SIWZ na druku firmowym Archiwum Narodowego w Krakowie lub na kartkach bez logo innych podmiotów co to jest powszechnie praktykowane w zamówieniach publicznych.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 18.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający posiada koreferat dokumentacji projektowej na budowę budynku Archiwum Narodowego w Krakowie

Odpowiedź:

Na etapie odbioru projektu z Pracowni Projektowej, Zamawiający dokonał weryfikacji dokumentacji projektowej u podmiotów zewnętrznych.

Pytanie nr 21:

Par 2 pkt 2 ust 1 - co Zamawiający rozumie przez zapoznanie się z kompletem dokumentacji dotyczącej inwestycji. Czy użyte w Etapie I słowa - okres przygotowawczy - zapoznanie się - odpowiednie zmiany - służą jedynie do uniknięcia zapłaty (par 13) przez Zamawiającego za bardzo ważny etap w procesie inwestycyjnym. W opisie przedmiotu zamówienia nie występuje ani razu określenie okres przygotowawczy co sugeruje . że jest to tylko dodatkowo włożone słowo nie pasujące do kontekstu i faktycznie wykonanej pracy przez Zespół Inwestora Zastępczego.

Odpowiedź:

Okres przygotowawczy i słowo „zapoznanie” oznacza głównie okres potrzebny na to, aby wyłoniony z przetargu Inwestor Zastępczy miał możliwość przeczytania i poznania całego zakresu dokumentacji projektowej i przetargowej dotyczącej wyłonienia generalnego wykonawcy, zgłoszenia ewentualnych uwag i poprawek co do jej kompletności oraz poznania pozostałych uwarunkowań dotyczących inwestycji tj. : dokonanych uzgodnień i podpisanych porozumień z podmiotami zewnętrznymi w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie działek objętych inwestycją, warunki realizacji robót drogowych sieciowych, przygotowanie terenu budowy do przekazania generalnemu wykonawcy i inne. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wynagrodzenie za etap I zostanie wykonawcy wypłacone w kolejnych etapach realizacji umowy. Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie cenę za realizację całego zakresu zamówienia, a zatem także za wykonywanie prac w ramach etapu I. Wykonawca przystępując do udziału w postępowaniu akceptuje taki model wynagradzania. Dodatkowo Zamawiający informuje, że określenie okres przygotowawczy pojawia się w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 22:

W par 6 pkt 9 Zamawiający wymaga ażeby biuro podczas realizacji Etapów II i III znajdowało się na terenie budowy. W pkt 10 tego paragrafu prosi o podanie adresu biura w etapie II i III co może

sugerować o drugim koniecznym biurze IZ w czasie etapu II i III a w pkt 11 informuje o możliwości zmiany adresu biura nie ograniczając tego tylko do etapu I. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Inwestor Zastępczy ma obowiązek zapewnić biuro Inwestora Zastępczego w okresie trwania etapu I, II i III, przy czym podczas realizacji robót budowlanych tj. w etapie II i III - biuro Inwestora Zastępczego musi znajdować się na terenie budowy. Zamawiający nie wymaga innego, kolejnego biura, poza te określone powyżej.

Pytanie nr 23:

Par 7 pkt 7 - proszę o wyjaśnienie o jakich działaniach i zaniechaniach Inwestora Zastępczego mowa jest w w/w punkcie, za które odpowiada IZ w pełnej wysokości i bez żadnych ograniczeń, które powodują wzrost kosztów inwestycji określonych w Szczegółowym harmonogramie rzeczowo - finansowym.

Odpowiedź:

Chodzi o wszelkie działania i zaniechania Inwestora Zastępczego skutkujące wzrostem kosztów Inwestycji lub wydłużeniem terminów prac, jeżeli skutki następują z winy Inwestora Zastępczego, to jest wynikają w szczególności z niezachowania należytej staranności przy nadzorowaniu Inwestycji lub nieprzestrzegania zasad wymaganych przy działalności zawodowej w danej branży.

Pytanie nr 24:

Par 8 pkt 2 i 4 - Zamawiający podaje, że okres gwarancji jaki może podać Wykonawca robót jest od 5 do 10 lat. Uzależnia to wynagrodzenie ofertowe Wykonawcy od Wykonawcy robót budowlanych czyli czynnika całkowicie od niego niezależnego, który w żaden sposób nie jest możliwy do przewidzenia na etapie składania oferty (jaki okres poda Wykonawca robót) Proszę o podanie jaki okres gwarancji należy policzyć w wycenie robót, lub określić wynagrodzenie Wykonawcy w taki sposób, ażeby było przewidywalne i możliwe do skosztorysowania na etapie składania ofert a nie zależne od innych podmiotów.

Odpowiedź:

Wszystkie elementy niezbędne do skalkulowania ceny oferty zostały wskazane przez Zamawiającego w SIWZ. Wyegzekwowanie standardów zaimplementowanych przez Zamawiającego w dokumentacji postępowania zminimalizuje ilość pracy Inwestora Zastępczego na IV etapie realizacji umowy tj. w okresie powykonawczym.

Pytanie nr 25:

Par 13 pkt 3 - dlaczego Zamawiający nie zamierza zapłacić za wykonanie bardzo ważnego etapu I jakim jest weryfikacja (celowo nie używam słowa zapoznanie się) dokumentacji gdzie potrzeba zaangażowania wielu doświadczonych osób, gdy nie zostanie zawarta umowa z Wykonawcą robót na co Wykonawca nie ma żadnego wpływu.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie za etap I zostanie wykonawcy wypłacone w kolejnych etapach realizacji zamówienia. Taki model wynagradzania został przyjęty przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany jest

wskazać w ofercie cenę za realizację całego zakresu zamówienia, a zatem także za wykonywanie prac w ramach etapu I. Wykonawca przystępując do udziału w postępowaniu akceptuje taki model wynagradzania.

Pytanie nr 26:

Par 13 pkt 6 ppkt 1 - czy otrzymanie pierwszego wynagrodzenia po około 8-9 miesiącach od podpisania umowy na pełnienie funkcji Inwestora Zastępczego (biorąc pod uwagę etap I, procedury przetargowe, ewentualne odwołania, 3 miesiące robót Wykonawcy Robót i 1 miesiąc termin płatności) , po zrealizowaniu tak wielu prac przez IZ, uważa Zamawiający za słuszny. Proszę o wprowadzenie zapisu umożliwiającego otrzymania wynagrodzenia dla Wykonawcy po wykonaniu Etapu I jego zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 27:

Par 13 pkt 8 - Proszę o podanie zasad korygowania wskaźnika zaawansowania robót przez Zamawiającego na potrzeby wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zasada ta podana jest w SIWZ oraz w jej załącznikach, w tym wzorze umowy. Wynagrodzenie będzie rozliczane proporcjonalnie do zaawansowania wykonanych i odebranych robót budowlanych wynikających z umowy na roboty budowlane, którą Inwestor zastępczy ma nadzorować. I tak np. w przypadku zawansowania robót budowlanych na poziomie 30% w takim samym stopniu będzie awansowane wynagrodzenie Inwestora Zastępczego.

Pytanie nr 28:

Par. 17 pkt 1 - czy oprócz 28 przypadków zapłaty kar przez Wykonawcę, Zamawiający przewidzi chociaż 1 nagrodę dla Wykonawcy. Proszę o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu:

W przypadku skrócenia terminu zakończenia odbioru końcowego Wykonawcy Robót. Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 3 000/2 000/ 1 000 zł (kwota do uznania) za każdy dzień skrócenia terminu odbioru końcowego. Zamawiający zastrzega ,że 60 % tej kwoty musi zostać przekazane w formie nagrody , dla zespołu realizującego kontrakt bezpośrednio na budowie w terminie 7 dni od daty otrzymania powyższej kwoty na konto Wykonawcy po odtrąceniu należnych potrąceń (podatków itp-)• Zamawiający zastrzega, że 50 % przyznanej kwoty dla zespołu zostanie rozdzielone wg. Uznania Zamawiającego dla poszczególnych członków zespołu co zostanie przekazane Wykonawcy w dniu przesłania wynagrodzenia na konto Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 29:

Par 9 pkt 1 - w podanym składzie zespołu inwestorskiego brak inspektora posiadającego uprawnienia konserwatorskie. Kto będzie nadzorował prace konserwatorskie przy historycznych budynkach 45 i 47, weryfikował program konserwatorski. Czy nadzór nad tymi pracami bezpośredni zleca Zamawiający (co czasami przy tego typu pracach jest praktykowane). Jeśli nie proszę o wykazanie Inspektora Nadzoru z uprawnieniami do prac konserwatorskich w składzie osobowym i ewentualnie podanie doświadczenia jakie ma wykazać przy pracach konserwatorskich na etapie składania ofert.

Odpowiedź:

W SIWZ podano minimalne wymagania Zamawiającego w stosunku do personelu Wykonawcy, co nie oznacza, że Wykonawca nie ma możliwości korzystania z innych osób, potrzebnych do realizacji zakresu prac określonego w SIWZ. Zakres prac określa SIWZ wraz z załącznikami, opisem przedmiotu zamówienia, decyzjami administracyjnymi i dokumentacją projektową. Zakres prac objęty zamówieniem przetargowym obejmuje również prace konserwatorskie przy historycznych budynkach 45 i 47 i dla tego zakresu prac należy również zapewnić personel techniczny zgodnie z warunkami decyzji o Pozwoleniu konserwatorskim nr 1220/15 z dnia 11.12.2015r pkt.III.1., która stanowi załącznik do dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 30:

J.w. - w podanym składzie zespołu inwestorskiego brak inspektora ds. geotechniki do nadzorowania prac związane z weryfikowaniem stanu istniejącego podłoża, stwierdzenia odmiennych parametrów geotechnicznych podłoża itd., ewentualne wzmocnienie podłoża. Konieczność nadzoru geotechnika wymaga projektant konstrukcji. Proszę o wykazanie Inspektora Nadzoru z odpowiednimi uprawnieniami w składzie osobowym i ewentualnie podanie doświadczenia jakie ma wykazać przy pracach geologicznych na etapie składania ofert.

Odpowiedź:

W SIWZ podano minimalne wymagania Zamawiającego w stosunku do personelu Wykonawcy, co nie oznacza, że Wykonawca nie ma możliwości korzystania z innych osób, potrzebnych do realizacji zakresu prac określonego w SIWZ. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić taki zespół osób, który umożliwi prawidłową realizację inwestycji, będącej przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 31:

Ponadto zwracam uwagę, że Zamawiający w doświadczeniu personelu technicznego . w żaden sposób nie odniósł się do specyfiki budynku pod względem inżynierskim (posadowienie konstrukcyjne całego budynku na palach żelbetowych , z 12 sondami gruntowymi dł 100 m każda, 115 kolumnami geotermalnymi ułożonymi w konstrukcji pali itp.). Nadzorowanie wykonania potężnej skrzyni żelbetowej posadowionej na 115 palach żelbetowych , czy prac związanych z geotermalnymi źródła ciepła przez osoby które z takimi pracami nie miały do czynienia (a taki przypadek przy obecnych wymaganiach jest wielce prawdopodobny i możliwy) jest bardzo ryzykowny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 32:

J.w. - w podanym składzie zespołu brak lidera zespołu (dyrektora projektu, koordynatora projektu, kierownika projektu, inżyniera kontraktu) jeśli potraktować administratora jako osobę administrującą kontrakt a nie osobę kierującą (patrz pytanie). Tak skomplikowane zadanie wymaga osoby z dużym doświadczeniem przy prowadzeniu tego typu kontraktów, typowego lidera zespołu a inspektorzy nadzoru to inna półka. Osoba do kontaktów ze strony Wykonawcy wymieniona w par. 10 jak nazwa mówi jest do kontaktu i nie spełni zadań lidera zespołu. Ponadto brak takiej osoby spowoduje perturbacje w podejmowaniu decyzji zespołu (czterech równych inspektorów). Proszę o wprowadzenie osoby do składu zespołu i podanie wymogów jej doświadczenia.

Odpowiedź:

W SIWZ podano minimalne wymagania Zamawiającego w stosunku do personelu Wykonawcy, co nie oznacza, że Wykonawca nie ma możliwości korzystania z innych osób, potrzebnych do realizacji zakresu prac określonego w SIWZ. Inwestor Zastępczy wyłoniony przez Zamawiającego wyznaczy jednego z inspektorów na koordynatora czynności pozostałych inspektorów, tak jak stanowi przepis art. 27 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.).

Pytanie nr 33:

Proszę o udostępnienie Wykonawcom zapisów dotyczących sprawowania nadzoru autorskiego na inwestycji.

Odpowiedź:

Nadzór autorski ujęty jest w zakresie umowy na prace projektowe z firmą Pracownie Konserwacji Zabytków Arkona Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

Pytanie nr 34:

W nawiązaniu do Rozdziału 8 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w następujących kwestiach:

1. Dot. pkt. 3.1.1.2. Rozdziału 3 – Warunki udziału w postępowaniu ... warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia – czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadanego doświadczenia jeśli Wykonawca będzie legitymował się dwoma usługami na 2 inwestycje, w tym jedną spełniającą warunek budowy budynku użyteczności publicznej o wartości robót co najmniej 40 000 000 PLN brutto i powierzchni użytkowej min. 7 000 m², a druga inwestycja spełniająca warunek budowy budynku użyteczności publicznej, którego podstawowym i głównym przeznaczeniem jest przechowywanie materiałów archiwalnych lecz o wartości robót poniżej 40 000 000 PLN brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający opisał warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia w pkt. 3.1.1.2. SIWZ. Zamawiający będzie badał oferty pod względem spełniania warunków udziału w postępowaniu po otwarciu ofert.

Pytanie nr 35:

W pkt 3.1.1.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający określił warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia w następujący sposób:

Wykonawca winien legitymować się wykonaniem, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, również wykonywaniem, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jednej usługi pełnienia funkcji inwestora zastępczego lub inżyniera kontraktu lub inspektora nadzoru – koordynatora przy budowie budynku użyteczności publicznej (wraz z infrastrukturą elektryczną, sanitarną, teletechniczną, ogrzewania), którego podstawowym i głównym przeznaczeniem jest przechowywanie materiałów archiwalnych [zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1446 z późn. zm.)] lub którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe, o:

3) *powierzchni użytkowej min. 7.000 (słownie: siedem tysięcy) m²,*
lub

4) *wartości wykonanych robót budowlanych co najmniej 40.000.000,00 (słownie: czterdzieści milionów) PLN brutto.*

Warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie potencjału osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia.

Czy Zamawiający rozważy wykreślenie zapisów w części: „którego podstawowym i głównym przeznaczeniem jest przechowywanie materiałów archiwalnych [zgodnie z definicją zawartą w przepisie art. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1446 z późn. zm.)] lub którego przeznaczeniem jest przechowywanie obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe”? Zdaniem Wykonawcy cel, na jaki przeznaczony jest wykazywany w doświadczeniu budynek użyteczności publicznej nie ma znaczenia dla należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 36:

W związku z ogłoszonym przez Państwa w/w postępowaniem przetargowym, prosimy o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie Rozdziału 3 pkt. 3.1.1.3., ppkt. 5) w zakresie dysponowania jedną osobą do pełnienia funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego, w zakresie budowy dróg posiadającą wyższe wykształcenie, uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń.

Dysponujemy osobą do pełnienia funkcji Inspektora nadzoru inwestorskiego, w zakresie budowy dróg posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – inżynierskiej i robót w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych wydane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tak więc przed wprowadzeniem uprawnień budowlanych „bez ograniczeń” z tytułem technika drogowego.

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przy dysponowaniu taką osobą uzna za spełnienie postawionego w SIWZ warunku. Zaznaczamy, że zarówno doświadczenie zawodowe jak posiadane uprawnienia budowlane osoby proponowanej przez nas stanowisko Inspektora nadzoru są wystarczające do sprawowania takiej funkcji i nadzorowania planowanych przez Zamawiającego do wykonania robót.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał warunek udział w postępowaniu w zakresie inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie budowy dróg w pkt. 3.1.1.3. ppkt. 5) SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego warunku, bowiem na rynku jest dużo osób o uprawnieniach wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ, a ponadto ograniczone uprawnienia, ze względu na duży stopień skomplikowania inwestycji mogą nie dawać rękojmi należytego wykonania zamówienia.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na ww. pytania stanowią integralną część SIWZ.

W związku z odpowiedziami udzielonymi na ww. pytania Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ, w taki sposób, że niżej wymienione postanowienia SIWZ otrzymują następujące brzmienie:

1. Na pierwszej stronie SIWZ znak sprawy: „**DN. 21.1.34.2014**”
2. **Pkt. 1.4.1.:** „Zamawiający dopuszcza przekazywanie oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji drogą elektroniczną, z zastrzeżeniem pkt 4.2. Adres elektroniczny Zamawiającego, na który należy przysyłać oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje: rchlewicka@ank.gov.pl . Jeżeli oświadczenia, wnioski zawiadomienia oraz informacje przekazywane są drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.”
3. **Pkt 1.4.2.:** „Korespondencja dot. postępowania powinna być oznaczona znakiem sprawy DN.21.1.34.2014.”
4. **Pkt. 1.5.:** „Osobami uprawnionymi do porozumiewania się z Wykonawcami są:

- w sprawach merytorycznych: p. Marcin Sieja, msieja@ank.gov.pl, tel. 422 19 75 w. 31

- w sprawach proceduralnych: p. Renata Chlewicka, rchlewicka@ank.gov.pl, tel. 12 422 40 94 w. 29”
5. **Pkt. 4.3.2.:** „Wykonawca winien zamieścić ofertę w zamkniętej kopercie/opakowaniu. Na kopercie/opakowaniu należy umieścić: nazwę, adres, telefon wykonawcy, nazwę i adres Zamawiającego oraz oznaczenie postępowania:

OFERTA W PRZETARGU PN. Świadczenie usług Inwestora Zastępczego dla inwestycji – budowy budynku

Archiwum Narodowego w Krakowie

znak sprawy **DN. 21.1.34.2014** Nie otwierać przed dniem: 24 października 2016 r., godz. 10:15”

6. **Pkt. 5.1.:** „Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w terminie do dnia 24 października 2016 r. do godz. 10:00 w siedzibie Zamawiającego, ul. Sienna 16, 30-960 Kraków, w pokoju nr 1.”
7. **Pkt. 5.2.:** „Otwarcie ofert nastąpi w dniu, w którym upływa termin składania ofert o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego, **pokoju nr 29.**”
8. **Pkt. 10.3. ppkt. 1):** „10.3. Wadium może być wniesione w następujących formach:
1) w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego **nr NBP O/O w Krakowie 40**

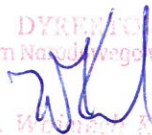
1010 1270 0009 0913 9130 1000.”

9. **Pkt. 10.5.:** „Jeżeli wadium zostanie wniesione w pieniądzu przelewem, na poleceniu (w tytule) przelewu należy wpisać: „Wadium – postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, znak sprawy **DN.21.1.34.2014**”. Zamawiający wymaga załączenia do oferty kopii dokumentu potwierdzającego dokonanie przelewu wadium.”

Jednocześnie Zamawiający dokonał modyfikacji niżej wymienionych postanowień SIWZ, w taki sposób, że otrzymały one następujące brzmienie:

10. **Pkt. 8.1.3.:** „Treść zapytań z wyjaśnieniami Zamawiający, bez ujawniania źródła, zamieszcza na stronie internetowej, na której zamieszczona była specyfikacja istotnych warunków zamówienia.”
11. **Pkt. 8.2. :** „W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną zmianę SIWZ Zamawiający udostępnia na stronie internetowej.”
12. **kt. 9.9.2.:** „O unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich wykonawców, którzy:
- 1) ubiegali się o udzielenie zamówienia – w przypadku unieważnienia postępowania przed upływem terminu składania ofert;
 - 2) złożyli oferty – w przypadku unieważnienia postępowania po upływie terminu składania ofert,
- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.”
13. **Rozdział 10 pkt. 3 (dot. zabezpieczenia należytego wykonania umowy):** „Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy prowadzony w banku NBP O/O w Krakowie nr 40 1010 1270 0009 0913 9130 1000”.

Z uwagi na dokonane modyfikacje Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej ujednoliconą wersję SIWZ.

DYREKTOR
Archiwum Narodowe w Krakowie

dr hab. Włodzisław Kruczek